

**UCHWAŁA NR 13**  
**SENATU WSCHODNIOEUROPEJSKIEJ AKADEMII NAUK STOSOWANYCH W BIAŁYMSTOKU**  
**z dnia 28 kwietnia 2023 r.**

**w sprawie zatwierdzenia Raportu z oceny funkcjonowania Uczelnianego Systemu Zapewnienia  
i Doskonalenia Jakości Kształcenia za rok akademicki 2021/2022**

Na podstawie:

- 1) § 15 ust. 4 pkt 5 Uchwały Nr 8 Senatu Wyższej Szkoły Finansów i Zarządzania w Białymstoku z dnia 20 września 2019 r. w sprawie wprowadzenia w Wyższej Szkole Finansów i Zarządzania w Białymstoku Uczelnianego Systemu Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia,;
- 2) § 14 ust. 4 Statutu Wschodnioeuropejskiej Akademii Nauk Stosowanych w Białymstoku,

uchwała co następują:

§ 1.

Senat Wschodnioeuropejskiej Akademii Nauk Stosowanych w Białymstoku zatwierdza sprawozdanie Rektora z funkcjonowania Uczelnianego Systemu ds. Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia za rok akademicki 2021/2022, który stanowi załącznik do niniejszej Uchwały.

§ 2.

Uchwałą wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Rektor

Przewodniczący Senatu Wschodnioeuropejskiej  
Akademii Nauk Stosowanych w Białymstoku

Dr Edward Hościłowicz, prof. WANS

do Uchwały Nr 13 Senatu Wschodnioeuropejskiej Akademii Nauk Stosowanych w Białymstoku z dnia 28 kwietnia 2023 r.  
w sprawie zatwierdzenia Raportu z oceny funkcjonowania Uczelnianego Systemu Zapewnienia i Doskonalenia Jakości  
Kształcenia za rok akademicki 2021/2022

**Raport z oceny funkcjonowania**  
**Uczelnianego Systemu Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia**  
**w Wyższej Szkole Finansów i Zarządzania w Białymstoku za rok akademicki 2021/2022**

1. Charakterystyka Uczelnianego Systemu Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia na Wydziale.

**1) Podstawy prawne działania (uchwała Senatu Uczelni).**

- a) ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 742);
- b) rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6–8 Polskiej Ramy Kwalifikacji,
- c) rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 661 z późn. zm.);
- d) uchwały nr 8 Senatu Wyższej Szkoły Finansów i Zarządzania w Białymstoku z dnia 20 września 2019 r. w sprawie wprowadzenia w Wyższej Szkole Finansów i Zarządzania w Białymstoku Uczelnianego Systemu Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia;
- e) Zarządzenia nr RK.021.41.2019 Rektora Wyższej Szkoły Finansów i Zarządzania w Białymstoku z dnia 19 listopada 2019 r. w sprawie zasad doskonalenia Uczelnianego Systemu Zapewnienia i Doskonalenia w Wyższej Szkole Finansów i Zarządzania w Białymstoku;
- f) Zarządzenie Nr RK.021.08.2021 Rektora Wyższej Szkoły Finansów i Zarządzania w Białymstoku z dnia 22 marca 2021 r. w sprawie wprowadzenia zmian do Zarządzenia nr RK.021.42.2019 Rektora Wyższej Szkoły Finansów i Zarządzania w Białymstoku z dnia 19 listopada 2019 r. w sprawie systemu monitoringu i weryfikacji efektów uczenia się w Wyższej Szkole Finansów i Zarządzania w Białymstoku;
- g) Zarządzenia nr RK.021.09.2021 Rektora Wyższej Szkoły Finansów i Zarządzania w Białymstoku z dnia 22 marca 2021 r. w sprawie wprowadzenia zmian do Zarządzenia nr RK.021.43.2019 Rektora Wyższej Szkoły Finansów i Zarządzania w Białymstoku z dnia 19 listopada 2019 r. w sprawie szczegółowych elementów Uczelnianego Systemu Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia.

**2) Organizacja systemu (data powołania i skład komisji, utworzone zespoły).**

W skład **Uczelnianego Systemu Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia (zwanego dalej USZiDJK)** wchodzi wydziałowe komisje ds. jakości kształcenia oraz Uczelniana Komisja do spraw Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia.

- a) **Komisja ds. Jakości Kształcenia na Wydziale Nauk Ekonomicznych** została powołana w dniu 1.10.2019 r. Skład Komisji:
  - dr Anna Iwacewicz-Orłowska, prof. WSiFiZ – przewodnicząca;

- dr Edyta Brzozowska;
- dr Paweł Laskowski;
- dr Jolanta Łuczaj;
- dr Ewa Niedźwiedzka;
- dr Eliza Szadkowska;
- mgr Aniela Staszewska;
- Paweł Jankowski – student.
- Urszula Ewa Mnich – sekretarz.

b) **Komisja ds. Jakości Kształcenia na Wydziale Zarządzania, Filia w Ełku** została powołana w dniu 1.10.2019 r. Skład Komisji:

- Dr Karol Kowalewski, prof. WSFiZ (przewodniczący)
- Prof. dr hab. Maciej S. Wiatr (wykładowca)
- Dr Anatoliusz Kopczuk, prof. WSFiZ (wykładowca)
- Mgr Paweł Niemoćko (wykładowca)
- Mgr Magdalena Wiśniewska (wykładowca)
- Mgr Agnieszka Gilewska (lektor)
- dr Marcin Radziłowicz (Sekretarz Urzędu Miasta Ełku)
- dr Krzysztof R. Lewczuk (Prezes Sądu Rejonowego w Ełku)
- mgr Ewa Wasilewska (specjalista ds. rozwoju, Park Naukowo-Technologiczny w Ełku)
- mgr Dorota Grabowska (marketing manager, Spółdzielnia Mleczarska MLEKPOL w Grajewie)
- mgr Robert Kowalewski (przedsiębiorca, ekonomista)
- mgr Tomasz Rozmysłowicz (przedsiębiorca, informatyk)
- Oksana Charkiewicz (przedstawiciel Samorządu Studentów)

c) **Uczelniana Komisja ds. Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia** została powołana Zarządzeniem Nr RK 021.06.2019 Rektora Wyższej Szkoły Finansów i Zarządzania w Białymstoku z dnia 27 marca 2019 w sprawie powołania Uczelnianej Komisji Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia w Wyższej Szkole Finansów i Zarządzania w Białymstoku. Skład osobowy Uczelnianej Komisji zmieniany był następującymi zarządzeniami Rektora Wyższej Szkoły Finansów i Zarządzania w Białymstoku:

- Zarządzeniem nr RK.210.29.2019 z dnia 1 października 2019 r. w sprawie wprowadzenia zmian w Zarządzeniu nr RK.210.06.2019;
- Zarządzeniem nr RK.210.64.2020 z dnia 30 listopada 2020 r. w sprawie wprowadzenia zmian w Zarządzeniu nr RK.210.06.2019.

W roku akademickim 2021/2022 w skład Uczelnianej Komisji Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia w Wyższej Szkole Finansów i Zarządzania w Białymstoku Komisji wchodził:

- dr Elżbieta Agnieszka Ambrożej – przewodnicząca;
- dr hab. Jerzy Paszkowski, prof. WSFiZ w Białymstoku;
- dr hab. Nina Siemieniuk, prof. WSFiZ w Białymstoku;

- dr Anatoliusz Kopczuk, prof. WSFiZ;
- dr Elżbieta Orechwa Maliszewska, prof. WSFiZ;
- dr Alina Warelis;
- dr Paweł Janusz Lewkowicz;
- Paweł Jankowski – student;
- Martyna Matyszczuk – student;
- Alicja Sadowska – sekretarz.

### **3) Przyjęte cele działania na rok akademicki 2020/2021 przez Komisję ds. Jakości Kształcenia zawarte w harmonogramie prac**

Cele działania na rok akademicki 2021/2022 Uczelniana Komisja ds. Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia w Wyższej Szkole Finansów i Zarządzania w Białymstoku, określiła w Harmonogramie prac Komisji, który stanowi załącznik do niniejszego raportu.

W trakcie roku akademickiego 2021/2022 Komisja sformułowała dodatkowe cele szczegółowe związane w szczególności z:

- a) ograniczeniem funkcjonowania uczelni w okresie pandemii Covid 19 (włączenie się w proces przygotowania, monitorowania oraz doskonalenia systemu do nauczania studentów za pomocą środków komunikacji elektronicznej (e-studia; Ms Teams) zapewniającego możliwość zapewnienia jakości prowadzonych zajęć dydaktycznych oraz właściwej weryfikacji efektów uczenia się przewidzianych dla zajęć realizowanych z wykorzystaniem tych metod; opracowaniem możliwych alternatywnych metod realizacji praktyk zawodowych oraz procesu dyplomowania; opracowanie projektów (we współpracy z Dziekanami wydziałów) wewnętrznych aktów prawnych, w szczególności regulujących te procesy;
- b) doskonaleniem wewnętrznych aktów prawnych dotyczących procesu kształcenia, weryfikacji efektów uczenia się oraz systemu jakości kształcenia.

Na poziomie prac wydziałowych komisji ds. jakości kształcenia zostały przyjęte następujące cele działania (ujęte w harmonogramach działania poszczególnych Komisji):

- a) na **Wydziale Nauk Ekonomicznych w Białymstoku**:
  - analiza planów i programów studiów na rok akademicki 2022/2023;
  - analiza rozkładów zajęć oraz liczebności grup ćwiczeniowych i językowych
  - analiza tematów prac dyplomowych/magisterskich;
  - analiza jakości prowadzonych zajęć na podstawie ankiet studentów.
- b) na **Wydziale Zarządzania w Filii w Ełku**:
  - weryfikacja sylabusów przedmiotowych;
  - ustalenie planu hospitacji na semestr zimowy;
  - analiza rozkładu zajęć oraz liczebności grup ćwiczeniowych i lektoratów;
  - analiza dokumentacji dotyczącej praktyk zawodowych, w tym dziennika praktyk oraz wniosków o uznanie pracy zawodowej jako praktyki;
  - wyznaczenie osób odpowiedzialnych za sprawdzanie prac przygotowanych w ramach przedmiotu *Funkcjonowanie i rozwój organizacji*;
  - powołanie Wydziałowego opiekuna praktyk zawodowych;

- przygotowanie rocznego sprawozdania z działania Wydziałowego Systemu Jakości Kształcenia;
- analiza propozycji tytułów prac dyplomowych zgłoszonych przez promotorów;
- zaopiniowanie promotorów do prowadzenia seminariów dyplomowych w roku akademickim 2022/2023;
- rozpoczęcie prac związanych z ankietyzacją studentów za semestr zimowy. Analiza wyników. Przygotowanie raportu;
- przygotowanie sprawozdania z hospitacji zajęć i praktyk zawodowych za semestr zimowy;
- analiza raportów dotyczących monitorowania losów absolwentów i opinii pracodawców uzyskanych z Biura Karier;
- analiza infrastruktury uczelni wykorzystywanej w procesie studiowania i sformułowanie wniosków w tym zakresie;
- ustalenie planu hospitacji na semestr letni;
- analiza efektów uczenia się, matryc oraz planu studiów na przyszły rok akademicki, w tym dla studiów podyplomowych;
- opiniowanie programu studiów i efektów uczenia się na przyszły rok akademicki przez interesariuszy wewnętrznych i interesariuszy zewnętrznych;
- przygotowanie sprawozdania z hospitacji zajęć i praktyk zawodowych za semestr letni;
- analiza protokołów egzaminacyjnych z zimowej sesji egzaminacyjnej oraz wybranych prac studenckich (częstkowych, zaliczeniowych, egzaminacyjnych);
- wnioski w zakresie osiągania przez studentów zakładanych efektów uczenia się. Podsumowanie prac WKdsJK w obecnym roku akademickim.

**4) Działania zrealizowane w danym roku akademickim przez Komisje ds. Jakości Kształcenia oraz powołane zespoły.**

Uczelniana Komisja Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia w roku akademickim 2021/2022 odbyła pięć posiedzeń. Ze względu na ograniczenie funkcjonowania uczelni w związku z pandemią Covid-19 posiedzenia odbywały się przede wszystkim z wykorzystaniem aplikacji MS Teams (Zespół Jakość Kształcenia). Prace Komisji odbywały się z uwzględnieniem harmonogramu jej prac.

Uczelniana Komisja ds. Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia w okresie sprawozdawczym dokonała analizy wewnętrznych aktów prawnych dotyczących jakości kształcenia w celu ich dostosowania do zmian w obowiązującym prawie.

Dużym wyzwaniem dla UKds.ZiDJK było dokonanie zmian w wewnętrznych regulacjach prawnych wynikających z konieczności organizacji procesu kształcenia i weryfikacji efektów uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. W rezultacie rekomendacji UKds.ZiDJK zostały wydane następujące akty:

- a) Zarządzenie Nr RK.021.37.2021 Rektora Wyższej Szkoły Finansów i Zarządzania w Białymstoku z dnia 27 września 2021 r. w sprawie organizacji kształcenia w Wyższej Szkole Finansów i Zarządzania w Białymstoku w roku akademickim 2021/2022;
- b) Zarządzenie Nr RK.021.01.2022 Rektora Wyższej Szkoły Finansów i Zarządzania w Białymstoku z dnia 25 stycznia 2022 r. w sprawie organizacji kształcenia w Wyższej Szkole Finansów i Zarządzania w Białymstoku w okresie od 26 stycznia do 25 lutego 2022 r.;
- c) Zarządzenie nr RK.021.08.2022 Rektora Wyższej Szkoły Finansów i Zarządzania w Białymstoku z dnia 18 marca 2022 r. w sprawie utworzenia w Wyższej Szkole Finansów i Zarządzania w

Białymstoku, Filia w Ełku, studiów na kierunku Zarządzanie, na poziomie drugiego stopnia o profilu praktycznym;

- d) Zarządzenie nr RK.021.13.2022 Rektora Wyższej Szkoły Finansów i Zarządzania w Białymstoku z dnia 20 kwietnia 2022 r. w sprawie wprowadzenia zmian do Zarządzenia nr RK.021.43.2019 Rektora Wyższej Szkoły Finansów i Zarządzania w Białymstoku z dnia 19 listopada 2019 r. w sprawie szczegółowych elementów Uczelnianego Systemu Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia.

W roku akademickim 2021/2022 prace UKds.ZiDJK skoncentrowane były m.in. na współpracy z Dziekanem Wydziału Zarządzania w Filii w Ełku w związku z przygotowaniem wniosku o utworzenie studiów drugiego stopnia o profilu praktycznym na kierunku zarządzanie w Filii w Ełku. Uczelnia, w tym Filia w Ełku otrzymała decyzję (DSW-WNN.8014.81.2022.5.MK) Ministra Edukacji i Nauki z dnia 14 lipca 2022 r. o udzieleniu Wyższej Szkole Finansów i Zarządzania w Białymstoku pozwolenia na utworzenie studiów drugiego stopnia o profilu praktycznym na kierunku „zarządzanie” prowadzonych w Filii w Ełku.

Dużo uwagi poświęcono także na doskonalenie wewnętrznych regulacji dotyczących doskonalenia Uczelnianego Systemu Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia, a także monitoringu weryfikacji efektów uczenia się (weryfikacja prac zaliczeniowych i egzaminacyjnych, weryfikacja prac dyplomowych i dokumentacji egzaminu dyplomowego, weryfikacja praktyk zawodowych).

W raportowanym okresie UKds.ZiDJK przeprowadziła monitoring i konsultacje oraz wydała rekomendacje i opinie w sprawach:

- 1) Uchwała nr 1.2021/2022 z dnia 28 października 2021 roku w sprawie przyjęcia Harmonogramu prac Uczelnianej Komisji ds. Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia na rok akademicki 2021/2022;
- 2) Uchwała nr 2.2021/2022 z dnia 28 października 2021 roku w sprawie powołania Zespołu ds. opracowania procedury oceny jakości prac dyplomowych i egzaminów dyplomowych
- 3) Uchwała nr 3.2021/2022 z dnia 28 października 2021 roku w sprawie powołania opiekunów praktyk zawodowych na rok akademicki 2021/2022 w Wyższej Szkole Finansów i Zarządzania w Białymstoku;
- 4) Uchwała nr 1.2021/2022 z dnia 26 listopada 2021 roku w sprawie określenia Procedury weryfikacji prac dyplomowych wraz z dokumentacją egzaminów dyplomowych w Wyższej Szkole Finansów i Zarządzania w Białymstoku;
- 5) Uchwała nr 2.2021/2022 z dnia 26 listopada 2021 roku w sprawie określenia Procedury weryfikacji prac zaliczeniowych i egzaminacyjnych na kierunkach, poziomach i formach studiów prowadzonych w Wyższej Szkole Finansów i Zarządzania w Białymstoku;
- 6) Uchwała nr 3.2021/2022 z dnia 26 listopada 2021 roku w sprawie wszczęcia procedury weryfikacji prac dyplomowych wraz z dokumentacją egzaminów dyplomowych oraz procedury weryfikacji prac zaliczeniowych i egzaminacyjnych na kierunkach, poziomach i formach studiów prowadzonych w Wyższej Szkole Finansów i Zarządzania w Białymstoku;
- 7) Uchwała nr 4.2021/2022 z dnia 26 listopada 2021 roku w sprawie określenia Harmonogramu hospitacji zajęć w semestrze zimowym roku akademickiego 2021/2022 w Wyższej Szkole Finansów i Zarządzania w Białymstoku;
- 8) Uchwała nr 5.2021/2022 z dnia 26 listopada 2021 roku w sprawie zaopiniowania tematów prac dyplomowych studentów pierwszego i drugiego stopnia, na poszczególnych kierunkach, poziomach i formach studiów, dla których semestr zimowy roku akademickiego 2021/2022 jest ostatnim semestrem studiów w Wyższej Szkole Finansów i Zarządzania w Białymstoku

- 9) Uchwała nr 6.2021/2022 z dnia 26 listopada 2021 roku w sprawie zaopiniowania list promotorów do prowadzenia seminariów dyplomowych w roku akademickim 2021/2022 w semestrze zimowym i letnim na studiach pierwszego i drugiego stopnia, na poszczególnych kierunkach, poziomach i formach studiów w Wyższej Szkole Finansów i Zarządzania w Białymstoku;
- 10) Uchwała nr 7.2021/2022 z dnia 17 grudnia 2021 roku w sprawie wprowadzenia zmian do Harmonogramu prac Uczelnianej Komisji ds. Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia na rok akademicki 2021/2022 w Wyższej Szkole Finansów i Zarządzania w Białymstoku;
- 11) Uchwała nr 8.2021/2022 z dnia 17 grudnia 2021 roku w sprawie określenia terminów przeprowadzenia oceny zajęć w semestrze zimowym roku akademickiego 2021/2022 w Wyższej Szkole Finansów i Zarządzania w Białymstoku;
- 12) Uchwała nr 9.2021/2022 z dnia 14 marca 2022 roku w sprawie przyjęcia raportu z procedury weryfikacji prac dyplomowych wraz z dokumentacją egzaminów dyplomowych oraz procedury weryfikacji prac zaliczeniowych i egzaminacyjnych na kierunkach, poziomach i formach studiów prowadzonych w Wyższej Szkole Finansów i Zarządzania w Białymstoku po roku akademickim 2020/2021;
- 13) Uchwała nr 10.2021/2022 z dnia 14 marca 2022 roku w sprawie przyjęcia Raportu z oceny funkcjonowania Uczelnianego Systemu ds. Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia za rok akademicki 2020/2021;
- 14) Uchwała nr 11.2021/2022 z dnia 14 marca 2022 roku w sprawie zaopiniowania programu studiów dla kierunku Zarządzanie, studia drugiego stopnia o profilu praktycznym w formie stacjonarnej i niestacjonarnej prowadzonego przez Wydział Zarządzania w Wyższej Szkole Finansów i Zarządzania w Białymstoku w Filii w Ełku od roku akademickiego 2022/2023;
- 15) Uchwała nr 12.2021/2022 z dnia 14 marca 2022 roku w sprawie przyporządkowania do dyscypliny naukowej kierunku Zarządzanie, studia drugiego stopnia o profilu praktycznym w formie stacjonarnej i niestacjonarnej prowadzonego przez Wydział Zarządzania w Wyższej Szkole Finansów i Zarządzania w Białymstoku w Filii w Ełku od roku akademickiego 2022/2023;
- 16) Uchwała nr 13.2021/2022 z dnia 26 maja 2022 roku w sprawie zaopiniowania zmian do Uchwały Nr 4 Senatu Wyższej Szkoły Finansów i Zarządzania w Białymstoku z dnia 30 czerwca 2020 r. w sprawie określenia wytycznych w zakresie ustalania programów studiów pierwszego i drugiego stopnia w Wyższej Szkole Finansów i Zarządzania w Białymstoku oraz w zakresie wykonywania podstawowych zadań uczelni od roku akademickiego 2020/2021;
- 17) Uchwała nr 14.2021/2022 z dnia 26 maja 2022 roku w sprawie zaopiniowania programu studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym na kierunku administracja prowadzonym przez Wyższą Szkołę Finansów i Zarządzania w Białymstoku, począwszy od cyklu kształcenia rozpoczynającego się od roku akademickiego 2022/2023;
- 18) Uchwała nr 15.2021/2022 z dnia 26 maja 2022 roku w sprawie zaopiniowania programu studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym na kierunku finanse i rachunkowość prowadzonym przez Wyższą Szkołę Finansów i Zarządzania w Białymstoku, począwszy od cyklu kształcenia rozpoczynającego się od roku akademickiego 2022/2023;
- 19) Uchwała nr 16.2021/2022 z dnia 26 maja 2022 roku w sprawie zaopiniowania programu studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym na kierunku zarządzanie prowadzonym przez Wyższą Szkołę Finansów i Zarządzania w Białymstoku, począwszy od cyklu kształcenia rozpoczynającego się od roku akademickiego 2022/2023;

- 20) Uchwała nr 17.2021/2022 z dnia 26 maja 2022 roku w sprawie zaopiniowania programu studiów drugiego stopnia o profilu praktycznym na kierunku zarządzanie prowadzonym przez Wyższą Szkołę Finansów i Zarządzania w Białymstoku, począwszy od cyklu kształcenia rozpoczynającego się od roku akademickiego 2022/2023;
- 21) Uchwała nr 18.2021/2022 z dnia 26 maja 2022 roku w sprawie zaopiniowania programu studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym na kierunku bezpieczeństwo państwa prowadzonym przez Wyższą Szkołę Finansów i Zarządzania w Białymstoku w Filii w Ełku, począwszy od cyklu kształcenia rozpoczynającego się od roku akademickiego 2022/2023;
- 22) Uchwała nr 19.2021/2022 z dnia 26 maja 2022 roku w sprawie zaopiniowania programu studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym na kierunku zarządzanie prowadzonym przez Wyższą Szkołę Finansów i Zarządzania w Białymstoku w Filii w Ełku, począwszy od cyklu kształcenia rozpoczynającego się od roku akademickiego 2022/2023;
- 23) Uchwała nr 20.2021/2022 z dnia 26 maja 2022 roku w sprawie określenia terminów ankietyzacji w Wyższej Szkole Finansów i Zarządzania w Białymstoku w semestrze letnim roku akademickiego 2021/2022;
- 24) Uchwała nr 21.2021/2022 z dnia 26 maja 2022 roku w sprawie zaopiniowania pytań na egzamin studentom Wyższej Szkoły Finansów i Zarządzania w Białymstoku, którzy przystąpią do złożenia egzaminu dyplomowego od roku akademickiego 2022/2023.

Dużo uwagi w pracach UKds.ZiDJK poświęcono na analizę ankiet studenckich i absolwenckich oraz wyników hospitacji zajęć dydaktycznych.

Na podstawie Zarządzenie nr RK.021.13.2022 Rektora Wyższej Szkoły Finansów i Zarządzania w Białymstoku z dnia 20 kwietnia 2022 r. w sprawie wprowadzenia zmian do Zarządzenia nr RK.021.43.2019 Rektora Wyższej Szkoły Finansów i Zarządzania w Białymstoku z dnia 19 listopada 2019 r. w sprawie szczegółowych elementów Uczelnianego Systemu Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia, zgodnie z właściwymi wzorami kwestionariuszy ocen zostały przeprowadzone ankiety:

- a) jakości obsługi w Biurze wydawania dyplomów w WSiFiZ w Białymstoku;
- b) jakości obsługi kandydatów na studia wyższe w WSiFiZ w Białymstoku oraz w Filii w Ełku;
- c) jakości obsługi Studentów w WSiFiZ w Białymstoku oraz w Filia w Ełku;
- d) jakości pracy Wydziałowego opiekuna praktyk;
- e) ocena jakości studiów i aktywności studenta w roku akademickim 2021/2022.

Działania zrealizowane w danym roku akademickim przez Komisję ds. Jakości Kształcenia na Wydziale Nauk Ekonomicznych w Białymstoku:

- a) analiza rozkładu zajęć na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych oraz liczebności grup ćwiczeniowych i językowych;
- b) analiza sylabusów przedmiotowych;
- c) analiza dokumentacji dotyczącej praktyk zawodowych, w tym dziennika praktyk oraz wniosków o uznanie pracy zawodowej jako praktyki;
- d) analiza efektów uczenia się, matryc oraz planów studiów dla poszczególnych kierunków na rok akademicki 2021/2022.

Działania zrealizowane w danym roku akademickim przez Komisję ds. Jakości Kształcenia na Wydziale Zarządzania Filii w Ełku – zrealizowano wszystkie działania ujęte w harmonogramie.

##### **5) Ocena poszczególnych elementów dokonana w ramach przeglądu Uczelnianego Systemu Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia.**



### Wydział Nauk Ekonomicznych:

Analiza rozkładu zajęć na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych oraz liczebności grup ćwiczeniowych i językowych – rozkład zajęć ułożony w sposób optymalny, zarówno pod kątem studentów jak i pracowników.

Analiza sylabusów przedmiotowych – w sylabusach przedmiotowy zostały zauważone braki dotyczące – poprawnego wyliczenia wskaźników ilościowych, niepoprawnie wpisanego roku i semestru studiów, błędach w podanych punktach ECTS. Braki te zostały poprawione.

Analiza dokumentacji dotyczącej praktyk zawodowych, w tym dziennika praktyk oraz wniosków o uznanie pracy zawodowej jako praktyki – poprawione ramowe programy praktyk zawodowych.

Analiza efektów uczenia się, matryc oraz planów studiów dla poszczególnych kierunków na rok akademicki 2021/22 – efekty uczenia się i matryce poprawne, wprowadzono niewielkie zmiany w planach studiów (m.in. określono przedmioty w formie e-learningu).

### Wydział Zarządzania, Filia w Ełku

Nie dotyczy

#### 6) Ocena stopnia realizacji zaleceń sformułowanych przy poprzednim raporcie z oceny funkcjonowania Uczelnianego Systemu Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia.

### Wydział Nauk Ekonomicznych:

Opis zalecenia	Cel zalecenia	Podmiot odpowiedzialny za realizację zaleceń	Ocena stopnia realizacji zalecenia	Przyczyny braku realizacji zalecenia (częściowej realizacji)
Weryfikacja i doskonalenie procesu kształcenia	Weryfikacja tematów prac dyplomowych	WKdsJK	Tematy prac zostały zweryfikowane. Ustalono, iż są one spójne z kierunkiem kształcenia studentów oraz profilem promotorów.	
	Weryfikacja ocen studentów w ankietach	WKdsJK	Wnioski z ankiet studentów są zawarte w niniejszym sprawozdaniu (od s. 13 – Ocena jakości kształcenia)	
	Weryfikacja prac dyplomowych wraz z dokumentacją egzaminów dyplomowych oraz procedury weryfikacji prac	Dziekani, Kierownicy Katedr i Zakładów	Weryfikacja prac dyplomowych oraz dokumentacja egzaminów dyplomowych została przeprowadzona w Katedrach. Wnioski zostały przedstawione	

	zaliczeniowych i egzaminacyjnych na kierunkach, poziomach i formach studiów prowadzonych na Wydziale za rok akademicki 2021/2022		na UKdsJK oraz Senacie. Raport z weryfikacji prac zaliczeniowych i egzaminacyjnych stanowi Załącznik nr 2 do Uchwały Senatu nr 9.2021/2022 z dnia 14 marca 2022 r.	
--	--	--	--	--

#### Wydział Zarządzania, Filia w Etku

Opis zalecenia	Cel zalecenia	Podmiot odpowiedzialny za realizację zaleceń	Ocena stopnia realizacji zalecenia	Przyczyny braku realizacji zalecenia (częściowej realizacji)
Weryfikacja i doskonalenie procesu kształcenia	Weryfikacja tytułów prac dyplomowych	WKdsJK	Tematy prac zostały zweryfikowane. Poza drobnymi mankamentami uznano, że są one spójne z kierunkiem kształcenia studentów oraz specjalizacją promotorów.	
	Weryfikacja ocen studentów w ankietach	WKdsJK	Wnioski z ankiet studentów są zawarte w niniejszym sprawozdaniu (od s. 7 – Ocena jakości kształcenia)	
	Weryfikacja prac dyplomowych wraz z dokumentacją egzaminów dyplomowych oraz procedury weryfikacji prac zaliczeniowych i egzaminacyjnych na kierunkach, poziomach i formach studiów	Dziekani, Kierownicy Katedr i Zakładów	Weryfikacja prac dyplomowych oraz dokumentacja egzaminów dyplomowych została przeprowadzona w Katedrach. Wnioski zostały przedstawione na UKdsJK oraz Senacie. Raport z weryfikacji prac zaliczeniowych i egzaminacyjnych	

	prowadzonych na Wydziale za rok akademicki 2021/2022		stanowi Załącznik nr 2 do Uchwały Senatu nr 9.2021/2022 z dnia 14 marca 2022 r.	
	Weryfikacja sylabusów	WKdsJK – powołane zespoły	Złożone sylabusy zostały sprawdzone i stosownie poprawione, osoby prowadzące zajęcia, które nie złożyły sylabusów zostały upomniane o konieczności niezwłocznego uzupełnienia braków	

**7) Zalecenia do realizacji w ramach Uczelnianego Systemu Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia.**

**Wydział Nauk Ekonomicznych:**

Opis zalecenia	Zakładany cel realizacji	Podmiot odpowiedzialny za realizację zalecenia	Termin realizacji zalecenia
Weryfikacja tematów prac dyplomowych/magisterskich		WKJK	15.12.2022
Weryfikacja efektów uczenia się, planów i programów studiów		WKJK	15.05.2023

**Wydział Zarządzania, Filia w Ełku:**

Opis zalecenia	Zakładany cel realizacji	Podmiot odpowiedzialny za realizację zalecenia	Termin realizacji zalecenia
Weryfikacja tytułów prac dyplomowych		WKdsJK	15.12.2022
Weryfikacja efektów uczenia się, planów i programów studiów		WKdsJK	15.05.2023
Przygotowanie wniosku o uruchomienie nowego kierunku studiów – Nowoczesny Marketing		Zespół opracowujący wnioski	31.03.2023

2. Charakterystyka działań podjętych na wydziale w ramach procesu kształcenia w danym roku akademickim.

Lp.	Element procesu kształcenia	Zrealizowane działanie
1.	Działania dotyczące monitoringu i weryfikacji koncepcji programu studiów i celów kształcenia dla poszczególnych kierunków studiów	<p><b>Wydział Nauk Ekonomicznych</b></p> <p>Monitoring i weryfikacja koncepcji programu studiów i celów kształcenia dla realizowanych na wydziale kierunków studiów w trakcie zebrań z przedstawicielami poszczególnych kierunków studiów;</p> <p>Dokonano analizy programu studiów pod kątem możliwości osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów uczenia się;</p> <p>Wdrożono zalecenia Polskiej Komisji Akredytacyjnej;</p> <p>Program studiów został zatwierdzony przez Senat Uchwałą z dnia 19 marca 2021 roku.</p> <p><b>Wydział Zarządzania, Filia w Ełku:</b></p> <p>Utworzono nowy kierunek studiów – Zarządzanie, studia II stopnia o profilu praktycznym;</p> <p>Zebranie i analiza opinii przedstawicieli studentów w dniu 31.01.2022;</p> <p>Przyjęcie uchwały nr 1/2022 WKdsJK w sprawie zaopiniowania projektu programu studiów, w tym efektów uczenia się dla kierunku studiów Zarządzanie (studia II stopnia o profilu praktycznym) realizowanych od roku akademickiego 2022/2023 z dnia 04.02.2023.</p>
2.	Działania dotyczące monitoringu i weryfikacji zakładanych efektów kształcenia dla poszczególnych kierunków studiów	<p><b>Wydział Nauk Ekonomicznych</b></p> <p>Monitoring i weryfikacja efektów uczenia się dla realizowanych na wydziale kierunków studiów;</p> <p>Dostosowanie efektów uczenia się dla kierunków Zarządzanie I i II stopień oraz Finanse i rachunkowość i Administracja do aktualnie obowiązujących przepisów prawa.</p> <p><b>Wydział Zarządzania, Filia w Ełku:</b></p> <p>Zebranie i analiza opinii przedstawicieli studentów w dniu 31.01.2022.</p>
3.	Działania dotyczące uruchamiania nowych kierunków studiów I i II stopnia we wszystkich formach	<p><b>Wydział Nauk Ekonomicznych</b></p> <p>Planowane wystąpienie z wnioskiem o otwarcie nowego kierunku studiów – Marketing cyfrowy.</p> <p><b>Wydział Zarządzania, Filia w Ełku:</b></p> <p>Brak</p>

4.	Działania dotyczące organizacji i prowadzenia zajęć dydaktycznych	<p><b>Wydział Nauk Ekonomicznych</b></p> <p>Analiza liczebności grup ćwiczeniowych i językowych na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych;</p> <p>Podział studentów na grupy językowe zgodnie z poziomem wiedzy – test językowy zorganizowany przez Studium Języków Obcych na 1 zajęciach;</p> <p>Analiza rozkładu zajęć oraz optymalizacja długości przerw między poszczególnymi zajęciami;</p> <p>Unikanie „blokowania” zajęć;</p> <p>Odpowiedni rozkład przerw oraz godzin, w tym rozpoczynania i kończenia zajęć w ujęciu dziennym</p> <p>Ankieta oceny zadowolenia studentów;</p> <p>Analiza opinii nauczycieli akademickich.</p> <p><b>Wydział Zarządzania, Filia w Ełku:</b></p> <p>Ze względu na ewentualną konieczność zmiany formy prowadzenia zajęć ze stacjonarnej na zdalną; przeprowadzono dla nowych studentów i pracowników szkolenie z zakresu obsługi aplikacji MS Teams;</p> <p>Odpowiednie wyposażenie sal w komputery, sprzęt multimedialny i inne pomoce dydaktyczne;</p> <p>Ankieta oceny zadowolenia studentów (wyniki wskazały, iż nie ma konieczności wprowadzania istotniejszych zmian w zakresie organizacji i prowadzenia zajęć);</p> <p>Analiza opinii nauczycieli akademickich zebranych podczas doraźnych spotkań z dziekanem Wydziału Zarządzania.</p>
5.	Działania dotyczące zmian programów i planów studiów oraz szczegółowych treści kształcenia i systemu punktów ECTS	<p><b>Wydział Nauk Ekonomicznych</b></p> <p>Programy i plany studiów zostały dopasowane do obowiązujących przepisów prawa. Wprowadzono zmiany zgłoszone bezpośrednio przez osoby prowadzące zajęcia, studentów oraz władze uczelni. Zmiany dotyczyły m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– przesunięć godzinowych między wykładami a ćwiczeniami;</li> <li>– zmian kolejności realizacji przedmiotów w ramach grup przedmiotów do wyboru;</li> <li>– zmian form realizacji zajęć – wyszczególniono przedmioty realizowane w formie e-learningu.</li> </ul> <p><b>Wydział Zarządzania, Filia w Ełku:</b></p> <p>Zweryfikowano liczbę przedmiotów kończących się egzaminem i zaliczeniem;</p> <p>Zwiększono liczbę przedmiotów realizowanych z wykorzystaniem form kształcenia na odległość i ogólnouczelnianych.</p>

6.	Działania dotyczące zmian w harmonogramie studiów	<p><b>Wydział Nauk Ekonomicznych</b></p> <p>Zmniejszono liczę godzin lektoratów języka obcego na studiach niestacjonarnych (z 21 do 16 godz.);</p> <p>Zmniejszono liczbę specjalności na kierunku Zarządzanie I stopnia oraz Zarządzanie II stopnia;</p> <p>Wyszczególniono grupę przedmiotów do wyboru ogólnego – przedmioty te są wybierane przez studentów kierunku Zarządzanie I stopnia oraz Finanse i Rachunkowość I stopnia i mogą być łączone pomiędzy kierunkami;</p> <p><b>Wydział Zarządzania, Filia w Ełku:</b></p> <p>Dokonano modyfikacji struktury zajęć poprzez wyodrębnienie „grupy zajęć do wyboru swobodnego” przy jednoczesnym zmniejszeniu liczby zajęć w ramach poszczególnych grup zajęć specjalnościowych.</p>
7.	Działania dotyczące zmian w systemie punktowym ECTS	<p><b>Wydział Nauk Ekonomicznych</b></p> <p>Dokonano przeglądu i analizy punktów ECTS przypisanych poszczególnym przedmiotom.</p> <p><b>Wydział Zarządzania, Filia w Ełku:</b></p> <p>Na kierunku Zarządzanie (studia I stopnia) „grupie zajęć do wyboru swobodnego” przyporządkowano 16 ECTS; grupom zajęć specjalnościowych zmniejszono liczbę ECTS z 35 do 20;</p> <p>Na kierunku Bezpieczeństwo państwa (studia I stopnia) „grupie zajęć do wyboru swobodnego” przyporządkowano 38 ECTS; grupom zajęć specjalnościowych zmniejszono liczbę ECTS z 26 do 18.</p>

8.	Działania dotyczące zmian form i organizacji zajęć	<p><b>Wydział Nauk Ekonomicznych</b></p> <p>Zmiany w Regulaminie Studiów z dnia 30 kwietnia 2020 - dostosowania procesu uczenia się do zróżnicowanych potrzeb grupowych i indywidualnych studentów, w tym potrzeb studentów z niepełnosprawnością (pomoc osoby – opiekuna osób niepełnosprawnych), jak również możliwości realizowania indywidualnych ścieżek kształcenia (Indywidualna Organizacja Studiów). IOS przyjmuje 4 formy:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Indywidualny Program Studiów (IPS);</li> <li>2) Indywidualny Harmonogram Zajęć (IHS);</li> <li>3) Indywidualny Tryb i Termin Zaliczenia Zajęć (ITZ);</li> <li>4) Indywidualny Tryb Studiowania dla Studentów z Niepełnosprawnością (ITSN).</li> </ol> <p><b>Wydział Zarządzania, Filia w Ełku:</b></p> <p>Zajęcia w analizowanym roku akademickim odbywały się w trybie mieszanym;</p> <p>Dostosowano proces studiowania do zróżnicowanych potrzeb grupowych i indywidualnych studentów, w tym potrzeb studentów z niepełnosprawnością (wsparcie ze strony opiekuna osób niepełnosprawnych), jak również możliwości realizowania indywidualnych ścieżek kształcenia w ramach indywidualnej organizacji studiów.</p>
9.	Działania dotyczące zmian metod kształcenia	<p><b>Wydział Nauk Ekonomicznych</b></p> <p>W harmonogramie studiów obok wykładów i ćwiczeń funkcjonują również konwersatoria. Mają one na celu podniesienie praktyczności kształcenia;</p> <p>W harmonogramie studiów wyróżniono przedmioty, które na studiach niestacjonarnych są realizowane za pomocą e-learningu (np. na kierunku Zarządzanie I stopnia: Psychologia społeczna, Ochrona własności intelektualnej, Technologia informacyjna, Informatyka w zarządzaniu, Podstawy logistyki, Przedsiębiorczość).</p> <p><b>Wydział Zarządzania, Filia w Ełku:</b></p> <p>Uwzględniając ograniczenia wynikające z pandemii COVID-19 stosowano kształcenie w trybie mieszanym.</p>

10.	Działania dotyczące wprowadzania lub zmian metod weryfikacji efektów uczenia się	<p><b>Wydział Nauk Ekonomicznych</b></p> <p>W związku z pandemią COVID-19 weryfikacja efektów uczenia się w sesji egzaminacyjnej zimowej 2021/2022 miała miejsce przy wykorzystaniu: platformy MS Teams oraz platformy e-studia. Narzędzia te umożliwiają archiwizację przeprowadzanych kolokwii zaliczeniowych oraz egzaminów;</p> <p>Letnia sesja egzaminacyjna 2021/2022 została przeprowadzona w formule stacjonarnej. Tylko wybrane egzaminy i zaliczenia odbywały się w formule zdalnej;</p> <p>Na wydziale powołano zespoły weryfikujące proces weryfikacji efektów uczenia się. Zespoły analizowały prace egzaminacyjne oraz zaliczeniowe studentów. Wyniki oceny zostały omówione podczas zebrania Uczelnianej Komisji ds. Zapewnienia i Doskonalenia Procesu Kształcenia. Podkreślono trudny dostęp do prac egzaminacyjnych i zaliczeniowych przeprowadzanych w formule zdalnej na platformie MS Teams. Założono, iż w kolejnych sesjach egzaminy i zaliczenia powinny się odbywać w salach.</p> <p><b>Wydział Zarządzania, Filia w Ełku:</b></p> <p>Uwagi, jak w punkcie 1 oraz</p> <p>Kontynuowano w tym zakresie prace Wydziałowej Komisji ds. Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia, zgodnie z przyjętym na wydziale <i>Systemem Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia</i></p> <p>W odpowiedzi na konieczność zmiany formy prowadzenia zajęć ze stacjonarnej na mieszaną, spowodowaną pandemią COVID-19, metody weryfikacji efektów uczenia się musiały zostać dostosowane do nowych warunków prowadzenia zajęć.</p>
11.	Działania dotyczące wprowadzania lub zmian zasad oceniania studentów	<p><b>Wydział Nauk Ekonomicznych</b></p> <p>Brak.</p> <p><b>Wydział Zarządzania, Filia w Ełku:</b></p> <p>Nie było konieczności wprowadzania zmian.</p>



12.	Działania dotyczące organizacji i realizacji praktyk studenckich	<p><b>Wydział Nauk Ekonomicznych</b></p> <p>Opracowano Zarządzenie nr RK.02.07.2021 Rektora Wyższej Szkoły Finansów i Zarządzania w Białymstoku z dnia 17 marca 2021 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu praktyk zawodowych w Wyższej Szkole Finansów i Zarządzania w Białymstoku;</p> <p>Wydział Nauk Ekonomicznych podpisał kolejne deklaracje dotyczące organizacji i realizacji praktyk zawodowych studentów Wyższej Szkoły Finansów i Zarządzania w Białymstoku. Trwają prace nad podpisaniem kolejnych umów z instytucjami, które przyjmowałyby studentów na praktyki. Zakłada się, iż student będzie kierowany na praktykę zgodnie z własnym wyborem grupy przedmiotów do wyboru. Praktyka powinna być spójna z wybraną grupą przedmiotów oraz tematyką pisanej pracy dyplomowej/magisterskiej;</p> <p>Powołano nowych opiekunów praktyk zawodowych. Liczba opiekunów praktyk zawodowych to 4 osoby przypisane do poszczególnych kierunków studiów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- dr Paula Borowska – kierunek Administracja;</li> <li>- dr Izabela Solarczyk – kierunek zarządzanie I stopnia – studia niestacjonarne;</li> <li>- dr Adam Szczepanowski, prof. WSFiZ – kierunek Zarządzanie II stopnia; kierunek Zarządzanie I stopnia (studia stacjonarne);</li> <li>- dr Alicja Gołębiowska – kierunek Finanse i rachunkowość.</li> </ul> <p><b>Wydział Zarządzania, Filia w Ełku:</b></p> <p>Wprowadzono drobne korekty, których celem było doskonalenie dokumentacji praktyk zawodowych</p>
-----	--	---

13.	Działania dotyczące procesu dyplomowania	<p><b>Wydział Nauk Ekonomicznych</b></p> <p>W Uczelni funkcjonuje Zarządzenie dotyczące sprawdzania prac dyplomowych w Jednolitym Systemie Antyplagiatowym - <i>Zarządzenie Nr RK.021.20.2020 Rektora Wyższej Szkoły Finansów i Zarządzania w Białymstoku z dnia 30 kwietnia 2020 r. w sprawie sprawdzania prac dyplomowych w Jednolitym Systemie Antyplagiatowym w Wyższej Szkole Finansów i Zarządzania w Białymstoku</i></p> <p>Zasady dotyczące wyboru promotora przez studentów. Reguluje <i>Zarządzenie Nr RK.021.01.2020 Rektora Wyższej Szkoły Finansów i Zarządzania w Białymstoku z dnia 20 stycznia 2020 r. w sprawie wprowadzenia jednolitych zasad wyboru promotora w ramach kierunku, poziomu i formy studiów w Wyższej Szkole Finansów i Zarządzania w Białymstoku</i>. Zarządzenie to reguluje także zasady uruchamiania seminariów dyplomowych prowadzonych w ramach kierunku, poziomu, formy i profilu studiów w WSFiZ.</p> <p>Po uwzględnieniu uwag PKA opracowano <i>Zarządzenie nr RK.021.10.2021 Rektora Wyższej Szkoły Finansów i Zarządzania w Białymstoku z dnia 22 marca 2021 r. w sprawie wprowadzenia zmian do Zarządzenia nr RK.021.21.2020 Rektora Wyższej Szkoły Finansów i Zarządzania w Białymstoku z dnia 30 kwietnia 2020 r. w sprawie warunków, jakim muszą odpowiadać prace dyplomowe i egzamin dyplomowy w Wyższej Szkole Finansów i Zarządzania w Białymstoku</i>.</p> <p>W ramach egzaminu dyplomowego jako jeden z jego elementów została dołączona prezentacja pracy licencjackiej lub magisterskiej. Prezentacja ma formę ustną i może być przygotowana z wykorzystaniem programu Power Point.</p> <p>Opracowano pytania na egzamin magisterski na kierunku Zarządzanie II stopnia. Zmienione pytania zostały udostępnione na stronie internetowej dziekanatu.</p> <p>Na wydziale powołano zespoły weryfikujące proces dyplomowania. Wyniki oceny zostały omówione podczas zebrania Uczelnianej Komisji ds. Zapewnienia i Doskonalenia Procesu Kształcenia.</p> <p><b>Wydział Zarządzania, Filia w Ełku:</b></p> <p>Powołano trzy zespoły ewaluacyjne, których celem jest analiza i ocena procesu dyplomowania. W efekcie prac tych zespołów opracowano raporty końcowe zawierające zalecenia i rekomendacje w tym obszarze.</p>
-----	--	---

14.	Działania dotyczące zmian dokumentacji realizowanych kierunków studiów	<p><b>Wydział Nauk Ekonomicznych</b></p> <p>Dopasowanie dokumentacji kierunków studiów do obowiązujących przepisów prawa oraz wytycznych Uczelni. Opracowane zostały <i>Wytyczne w zakresie ustalania programów studiów pierwszego i drugiego stopnia w Wyższej Szkole Finansów i Zarządzania w Białymstoku</i> oraz w zakresie wykonywania podstawowych zadań uczelni od roku akademickiego 2021/2022.</p> <p><b>Wydział Zarządzania, Filia w Ełku:</b></p> <p>Nie było konieczności wprowadzania istotniejszych zmian.</p>
15.	Działania dotyczące uruchamiania oraz realizacji procesu kształcenia na studiach podyplomowych oraz w innych formach kształcenia	<p><b>Wydział Nauk Ekonomicznych</b></p> <p>Uruchomienie następujących studiów podyplomowych: MBA, Kadry i Płace, Rachunkowość i finanse przedsiębiorstw.</p> <p><b>Wydział Zarządzania, Filia w Ełku:</b></p> <p>Przeprowadzono aktualizację oferty kierunków studiów podyplomowych w zakresie odpłatności za studia.</p>
16.	Działania dotyczące określania lub zmiany warunków i trybu rekrutacji na studia I i II stopnia	<p><b>Wydział Nauk Ekonomicznych</b></p> <p>Uchwała nr 3 Senatu WSFiZ w Białymstoku z dnia 19 marca 2021 w sprawie warunków, trybu, terminu rozpoczęcia i zakończenia oraz sposobu przeprowadzenia rekrutacji na pierwszy rok studiów w WSFiZ w Białymstoku na rok akademicki 2022/2023.</p> <p><b>Wydział Zarządzania, Filia w Ełku:</b></p> <p>Nie było konieczności wprowadzania zmian.</p>

17.	Działania dotyczące doskonalenia jakości kadry prowadzącej zajęcia	<p><b>Wydział Nauk Ekonomicznych</b></p> <p>Zatrudnienie pracowników naukowo-dydaktycznych w ramach umów cywilnoprawnych do prowadzenia przedmiotów wymaganych programem studiów;</p> <p>Weryfikacja dorobku praktycznego wszystkich pracowników naukowo-dydaktycznych;</p> <p>Ocena pracowników dydaktycznych i naukowo-dydaktycznych zgodnie z opracowanymi formularzami oceny pracowniczej;</p> <p>Przeprowadzenie szkoleń dla całej kadry prowadzącej zajęcia dydaktyczne w zakresie obsługi platformy zdalnego nauczania MS Teams;</p> <p><b>Wydział Zarządzania, Filia w Ełku:</b></p> <p>Modyfikacja obsady kadrowej;</p> <p>Hospitacje wybranych zajęć (dr I. Solarczyk, dr J. Pietraszewski, dr M. Siedlecki) i wdrażanie zaleceń z nich wynikających;</p> <p>Ankieta oceny procesu dydaktycznego (wnioski sformułowane w raporcie rocznym);</p> <p>Weryfikacja dorobku praktycznego wszystkich pracowników naukowo-dydaktycznych;</p> <p>Prace przygotowawcze nad procedurą oceny pracowników dydaktycznych i naukowo-dydaktycznych.</p>
18.	Działania dotyczące doskonalenia kadry wspierającej proces dydaktyczny i obsługi studentów	<p><b>Wydział Nauk Ekonomicznych</b></p> <p>Zatrudnienie osoby w dziekanacie do prac związanych z obsługą studentów.</p> <p><b>Wydział Zarządzania, Filia w Ełku:</b></p> <p>Pracownicy dziekanatu brały czynny udział w wybranych szkoleniach dotyczących spraw związanych z obsługą administracyjną studentów, przyjmowaniem wniosków stypendialnych i prowadzeniem rekrutacji.</p>
19.	Działania dotyczące organizacji procesu kształcenia pod kątem racjonalności rozkładów zajęć, liczebności grup studenckich itp.	<p><b>Wydział Nauk Ekonomicznych</b></p> <p>Podział grupy językowej (język obcy specjalistyczny) na kierunku Zarządzanie II stopnia na 2 mniejsze grupy.</p> <p><b>Wydział Zarządzania, Filia w Ełku:</b></p> <p>Przygotowanie rozkładu zajęć, który w wymiarze godzinowym nie przeciąża studentów i nauczycieli akademickich;</p> <p>Unikanie „blokowania” zajęć;</p> <p>Odpowiedni rozkład przerw oraz godzin rozpoczynania i kończenia zajęć w ujęciu dziennym;</p> <p>Podział studentów na grupy ćwiczeniowe, laboratoryjne i lektoraty zapewniający odpowiedni komfort studiowania.</p>

20.	Działania dotyczące infrastruktury dydaktycznej i naukowej	<p><b>Wydział Nauk Ekonomicznych</b></p> <p>Zorganizowanie laboratorium językowego – wyposażenie w odpowiedni sprzęt zapewniający efektywną naukę języków obcych;</p> <p>Zorganizowanie pokoju cichej nauki dla osób niepełnosprawnych;</p> <p>Remonty w budynku uczelni (np. wymiana grzejników i okien, remonty w toaletach);</p> <p>Remont dziekanatu i dopasowanie wyposażenia do obsługi osób niepełnosprawnych (drzwi wejściowe, łada).</p> <p><b>Wydział Zarządzania, Filia w Ełku:</b></p> <p>Odpowiednie doposażenie sal w komputery, sprzęt multimedialny i inne pomoce dydaktyczne;</p> <p>Przygotowanie nowej pracowni komputerowej.</p>
21.	Działania dotyczące poprawy dostępności literatury i innych pomocy dydaktycznych	<p><b>Wydział Nauk Ekonomicznych</b></p> <p>Analiza literatury zapisanej w sylabusach przedmiotowych – weryfikacja aktualności literatury;</p> <p>Zakup najbardziej aktualnych pozycji książkowych do biblioteki zaplanowanych jako pomoc naukowa do prowadzonych zajęć przez osoby prowadzące zajęcia;</p> <p>Zakup literatury niezbędnej dla realizacji kierunku studiów – Administracja.</p> <p><b>Wydział Zarządzania, Filia w Ełku:</b></p> <p>Zakup nowej literatury naukowej do biblioteki Filii w Ełku.</p>
22.	Działania dotyczące funkcjonowania systemów informatycznych, wykorzystywanych w procesie kształcenia oraz obsługi studentów	<p><b>Wydział Nauk Ekonomicznych</b></p> <p>Prace związane z aktualizacją uczelnianego systemu recto. Prace są realizowane etapami w zależności od potrzeb i organizacji roku akademickiego. W pierwszym etapie prac został zrealizowany moduł rekrutacja i ankietyzacja;</p> <p>Stworzenie nowej strony internetowej Uczelni. Strona zawiera więcej informacji, które są niezbędne zarówno studentom, jak i pracownikom.</p> <p><b>Wydział Zarządzania, Filia w Ełku:</b></p> <p>Trwają prace nad doskonaleniem systemu informatycznego RECTO na potrzeby administrowania uczelnią i obsługi studentów.</p>

23.	Działania dotyczące procesu współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływu na rozwój poszczególnych kierunków studiów	<p><b>Wydział Nauk Ekonomicznych</b></p> <p>Organizacja Biura Karier – miejsca kontaktu studentów z pracodawcami;</p> <p>Ujęcie w harmonogramie studiów przedmiotu <i>Funkcjonowanie i rozwój organizacji</i>. Przedmiot ten jest realizowany w całości przez osoby reprezentujące otoczenie społeczno-gospodarcze;</p> <p>Wprowadzenie formuły Klub Liderów Zmian on-line. Są to cykliczne comiesięczne spotkania online z praktykami życia gospodarczego;</p> <p>Podpisanie kolejnych porozumień dotyczących zapewnienia miejsc odbywania praktyk zawodowych przez studentów;</p> <p>Zatrudnienie wykładowców – praktyków do prowadzenia zajęć.</p> <p><b>Wydział Zarządzania, Filia w Ełku:</b></p> <p>konsultacje z interesariuszami zewnętrznymi, przede wszystkim z uwagi na ich zaangażowanie w pracę zawodową, odbywają się głównie poprzez indywidualne spotkania, rozmowy, korespondencję e-mail, których celem jest weryfikacja oczekiwań, co do efektów uczenia się i sylwetki absolwenta kierunku Zarządzanie;</p> <p>Organizacja okazjonalnych kontaktów z interesariuszami zewnętrznymi (reprezentowane organizacje: Urząd Miasta Ełku, Park Naukowo-Technologiczny w Ełku, Sąd Rejonowy w Ełku, Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Ełku, „Prima” s.c. w Ełku, „Składnica Maszyn” w Grajewie, PROGRES Usługi Reklamowe w Ełku) w celu gromadzenia ich opinii na temat programu studiów i efektów uczenia się, w tym przeprowadzanie badania ankietowego;</p> <p>Włączanie przedstawicieli wybranych pracodawców do składu Wydziałowej Komisji ds. Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia.</p>
-----	---	---

24.	Działania dotyczące zapewnienia warunków służących podnoszeniu stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na poszczególnych kierunkach studiów	<p><b>Wydział Nauk Ekonomicznych</b></p> <p>Możliwość uczestnictwa studentów Wydziału w zajęciach w języku angielskim z wykładowcami przyjeżdżającymi z partnerskich uczelni zagranicznych w ramach programu Erasmus+;</p> <p>Uznawanie w procesie kształcenia przedmiotów zaliczonych w j. angielskim studentom studiującym w języku polskim;</p> <p>Możliwość odbycia semestru lub roku studiów w zagranicznej uczelni partnerskiej w ramach Programu Erasmus+;</p> <p>Możliwość wyjazdu na praktykę zagraniczną w ramach Programu Erasmus+;</p> <p>Możliwość korzystania przez studentów i pracowników naukowych z anglojęzycznych baz naukowych zakupionych przez uczelnię np. EBSCO;</p> <p>Wizyty szkoleniowe kadry administracyjnej WSiFiZ w zagranicznych uczelniach partnerskich i następnie dzielenie się wiedzą po powrocie z pracownikami wydziału;</p> <p>Wykorzystanie w pracach wydziału wiedzy i umiejętności nabytej przez pracowników w zagranicznych uczelniach partnerskich.</p> <p><b>Wydział Zarządzania, Filia w Ełku:</b></p> <p>Kontynuowanie i rozwój współpracy z wybranymi uczelniami zagranicznymi;</p> <p>Organizacja spotkań informacyjnych wśród studentów i pracowników dotyczących programu Erasmus+;</p> <p>Opracowywanie programów studiów przy wykorzystaniu wzorców międzynarodowych (programów studiów z wybranych uczelni zagranicznych);</p> <p>Możliwość korzystania z anglojęzycznych baz naukowych zakupionych przez uczelnię np. EBSCO.</p>
-----	---	--

25.	Działania dotyczące środków wsparcia studentów oraz bazy socjalnej	<p><b>Wydział Nauk Ekonomicznych</b></p> <p>Studenci mogą korzystać z pomocy stypendialnej w ramach stypendium Rektora, socjalnego, oraz specjalnego dla osób niepełnosprawnych;</p> <p>Studenci mogą korzystać z baru oraz restauracji Pieprz i Wanilia funkcjonującej na uczelni;</p> <p>Studenci mają możliwość zgłaszania uwag dotyczących funkcjonowania tych jednostek;</p> <p>Studenci z niepełnosprawnościami mogą korzystać ze wsparcia Biura Obsługi Osób Niepełnosprawnych, które zostało uruchomione na uczelni. Oferowane jest również wsparcie psychologiczne;</p> <p>Uczelnia oferuje wsparcie doradcy zawodowego;</p> <p>W roku akademickim 2021/2022 liczba studentów korzystających z pomocy materialnej była następująca:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- stypendium Rektora – 82;</li> <li>- stypendium socjalne – 34;</li> <li>- stypendium dla osób niepełnosprawnych – 16.</li> </ul> <p><b>Wydział Zarządzania, Filia w Ełku:</b></p> <p>Uczelnia oferuje studentom: stypendia naukowe, stypendia socjalne, nagrody i wyróżnienia Rektora oraz zniżki w opłatach czesnego;</p> <p>Modernizacja pokoi gościnnych i bufetu studenckiego.</p>
26.	Działania dotyczące gromadzenia, analizowania i publikowania informacji na temat procesu kształcenia	<p><b>Wydział Nauk Ekonomicznych</b></p> <p>Elementy związane z procesem kształcenia, tj. plany studiów, regulaminy, zarządzenia Rektora, sylabusy przedmiotowe itp., są publikowane na stronie Biuletynu Informacji Publicznej, stronie www uczelni, w systemie recto oraz na tablicach ogłoszeń znajdujących się przy dziekanacie;</p> <p>Analiza dokumentacji ma miejsce podczas zebrania WKdsJK, UKdsJK, zebrań pracowników z Rektorem, prac zespołowych oraz Senatu.</p> <p><b>Wydział Zarządzania, Filia w Ełku:</b></p> <p>Po zakończonym roku akademickim opracowano sprawozdanie z realizacji procesu kształcenia (dydaktyki)</p> <p>Zamieszczanie programu studiów (w tym sylabusów) w BIP na stronie internetowej uczelni;</p> <p>Udostępnianie studentom rozkładów zajęć na tablicach informacyjnych, stronie www uczelni oraz poprzez e-mailing.</p>



27.	Działania dotyczące zapewnienia właściwej polityki jakości, projektowania, zatwierdzania, monitorowania, przeglądu i doskonalenia programu studiów	<p><b>Wydział Nauk Ekonomicznych</b></p> <p>Program studiów jest analizowany i udoskonalany corocznie przez WKdsJK. Jego wersja ostateczna jest zatwierdzana przez Założyciela oraz Senat i udostępniana na stronie BIP;</p> <p>W celu realizacji polityki jakości kształcenia w Uczelni został przyjęty <i>Uczelniany System Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia</i>.</p> <p><b>Wydział Zarządzania, Filia w Ełku:</b></p> <p>Opracowanie sprawozdania rocznego z funkcjonowania Wydziałowego Systemu Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia;</p> <p>Cykliczny monitoring i doskonalenie prac WKdsJK.</p>
-----	--	---

3. Wyniki monitorowania karier absolwentów wydziału za poprzedni rok kalendarzowy.

#### **Wydział Nauk Ekonomicznych**

...

#### **Wydział Zarządzania, Filia w Ełku**

Bazując na wynikach ogólnopolskiego systemu monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów szkół wyższych należy zauważyć, że (w odniesieniu do absolwentów studiów pierwszego stopnia na kierunku Zarządzanie ełckiej filii WSFiZ w Białymstoku z 2020 roku) aż 97% z nich w ciągu roku po zakończeniu studiów pracuje. Przeciętny czas od uzyskania dyplomu do otrzymania pierwszej pracy po uzyskaniu dyplomu to zaledwie 0,04 miesiąca. Średnie miesięczne wynagrodzenie absolwenta kierunku Zarządzanie wynosi 3957 zł. Uogólniając powyższe dane należy stwierdzić, że ekonomiczne losy absolwentów studiów pierwszego stopnia na kierunku Zarządzanie WSFiZ w Białymstoku Filii w Ełku kształtują się bardzo pozytywnie.

4. Wyniki oceny zajęć przez studentów za dany rok akademicki.
1. Regularność i punktualność przeprowadzania zajęć.
  2. Przekazanie informacji o zajęciach, jego celach, efektach uczenia się i sposobach ich weryfikacji oraz zasadach i kryteriach oceniania.
  3. Przekazywanie treści kształcenia w sposób przystępny i zrozumiały.
  4. Wykorzystywanie przykładów do objaśniania treści kształcenia.
  5. Możliwość zgłoszenia wątpliwości i pytań do omawianych zagadnień w trakcie prowadzonych zajęć.
  6. Przygotowanie prowadzącego do zajęć i posiadanie przez niego wiedzy do udzielania odpowiedzi na pytania oraz wyjaśniania zgłaszanych problemów.
  7. Stosowanie jasno określonych i obiektywnych zasad i kryteriów oceny pracy studentów.
  8. Przestrzeganie terminów konsultacji i dyżurów.
  9. Kulturalne odnoszenie się do studentów.

## Asystenci

średnie oceny odpowiedzi na pytania zamknięte:

Lp.	Nazwisko i imiona	Płeć	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Średnia	Liczba studentów
1-35	Suma końcowa		4,89	4,81	4,68	4,73	4,84	4,84	4,75	4,91	4,91	4,81	211

M - mężczyzna – 13 (37,14%)

K - kobieta – 22 (62,86%)

### Synteza ocen magistrów i asystentów:

W ankiecie wzięło udział 211 studentów:

- 1) 79 osób oceniło 15 mężczyzn, tj. 37,44%
- 2) 132 osoby oceniły 20 kobiet, tj. 62,56%

### Najwyżej oceniono:

- 1) „Kulturalne odnoszenie się do studentów” – na ocenę 4,91;
- 2) „Przestrzeganie terminów konsultacji i dyżurów” – na ocenę 4,91.

**Najniżej** oceniono „Przekazywanie treści kształcenia w sposób przystępny i zrozumiały” – na ocenę 4,68.

**Rekomendacja:** Należy zachęcić studentów do wypełniania ankiety, która dostępna jest na indywidualnych kontaktach studenta.

### Odpowiedzi na pytania otwarte (cytaty z ankiet):

- 1) Uwagi do treści programowych zajęć? (w przypadku braku uwag pominąć): brak odpowiedzi;
- 2) Uwagi do formy prowadzonych zajęć? (w przypadku braku uwag pominąć): brak odpowiedzi;
- 3) Uwagi do materiałów i środków technicznych, wspomagających prowadzenie zajęć? (w przypadku braku uwag pominąć): brak odpowiedzi;
- 4) Inne wnioski i uwagi (w przypadku braku uwag pominąć):

- a) zadania, których nie było na lekcji, mało czasu na test;
- b) Świetny, bardzo charyzmatyczny pracownik dydaktyczny, bardzo przyjemne zajęcia;
- c) jest super;
- d) Zbyt duży natłok notatek co powoduje brak koncentracji na tym co mówi Pan profesor;
- e) Ćwiczenia wyglądały jak wykłady pisanie notatek godzinami. Notatki dyktowane z kartek;
- f) Jedne z najlepszych zajęć, temat choć trudny przedstawiony w niezwykle przystępny sposób, podejście do studentów uważam wzorowe, mimo ogromnej wiedzy wykładowca traktował uczniów z szacunkiem i przyjaźnią. Samych takich wykładowców można sobie życzyć;
- g) Podziwiam za dostosowanie nauczania wobec możliwości grupy. Przyjemne zajęcia!;
- h) Świetne podejście do studentów;
- i) Pani magister czepia się szczegółów w pracy;
- j) jest super;
- k) Jeden z lepszych wykładowców na uczelni, który potrafi przekazać wiedzę;
- l) Dzięki Pani mam szansę w końcu nauczyć się języka angielskiego, Pani magister sprawiła że nauka Angielskiego stała się przyjemnością a nie koniecznym obowiązkiem. Szkoda tylko że rozpoczynając studia angielski był od poziomu A2 a nie jak w tym roku akademickim od A1. Chętnie bym skorzystała z dodatkowych zajęć z angielskiego z Panią Anną;
- m) Najlepsze zajęcia angielskiego jakie miałem;
- n) Zajęcia bardzo ciekawe, do tego kulturalna i miła atmosfera. Jeden z lepszych wykładowców na uczelni;
- o) Wykładowca "ustawił" sobie zajęcia rozdając studentom tematy prezentacji i terminów ich wykonania - całe zajęcia opierały się na tym, co przygotował i zrobił student, wykładowca tylko komentował. Choć widać, że posiada wiedzę, szkoda że dzielił się nią bez przygotowania i tylko fragmentarycznie komentując cudzą pracę;
- p) wysoka kultura językowa precyzyjny język pojęciowy;
- q) Przyznałabym 6, gdyby była taka opcja :-);
- r) wykładowca zawsze przygotowany do zajęć, mający bardzo dobry kontakt ze studentami;
- s) najlepszy wykładowca;
- t) Bardzo dobre swobodne tłumaczenie zagadnień języka angielskiego.;

- u) Bardzo długi brak informacji zwrotnej o ocenie i zaliczeniu szkolenia. Brak kontaktu ze studentami.;
- v) Bardzo praktycznie i przystępnie przedstawiony przedmiot, możliwość zadawania pytań i dyskusji, jedno z najfajniejszych zajęć w III semestrze.;
- w) wykładowca mający bardzo dobry kontakt ze studentami;
- x) nie tylko teoria ale też praktyczne przekazanie wiedzy;
- y) wykładowca zawsze przygotowany do zajęć, mający bardzo dobry kontakt ze studentami;
- z) Bardzo ciekawy sposób prezentacji omawianych treści, świetna prowadząca.

#### Adiunkci i docenci

średnie oceny odpowiedzi na pytania zamknięte:

Lp.	Nazwisko i imiona	Płeć	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Średnia	Liczba studentów
1-31	Suma końcowa		4,83	4,71	4,62	4,69	4,72	4,75	4,71	4,87	4,88	4,75	436

M - mężczyzna – 16 (51,61%)

K - kobieta – 15 (48,39%)

#### Synteza ocen magistrów i asystentów:

W ankiecie wzięło udział 436 studentów:

- 1) 198 osób oceniło 12 mężczyzn, tj. 45,41%
- 2) 238 osób oceniło 19 kobiet, tj. 54,59%

**Najwyżej** oceniono:

- 1) „Kulturalne odnoszenie się do studentów” – na ocenę 4,88;
- 2) „Przestrzeganie terminów konsultacji i dyżurów” – na ocenę 4,87.

**Najniżej** oceniono „Przekazywanie treści kształcenia w sposób przystępny i zrozumiały” – na ocenę 4,30.

**Rekomendacja:** Należy zachęcić studentów do wypełniania ankiety, która dostępna jest na indywidualnych kontaktach studenta.

**Odpowiedzi na pytania otwarte (cytaty z ankiet):**

- 1) Uwagi do treści programowych zajęć? (w przypadku braku uwag pominąć):** brak odpowiedzi;
- 2) Uwagi do formy prowadzonych zajęć? (w przypadku braku uwag pominąć):** brak odpowiedzi;
- 3) Uwagi do materiałów i środków technicznych, wspomagających prowadzenie zajęć? (w przypadku braku uwag pominąć):** brak odpowiedzi;
- 4) Inne wnioski i uwagi (w przypadku braku uwag pominąć):**
  - a) Wcześniej studiowałem dwa kierunki na publicznych białostockich uczelniach i nie spotkałem się jeszcze z tak wspaniałym wykładowcą jak pani dr. Sama forma wykładu z pytaniami i aktywnym uczestnictwem w zajęciach jest świetna;
  - b) Wykładowca nie sprawdza na czas egzaminów, nie odpisuje na wiadomości, oceny końcowe wystawia takie same osobie która się udziela na zajęciach jak i osobie której nie ma w ogóle na zajęciach;
  - c) Ogromna wiedza teoretyczna i praktyczna, a Pani wykładowczyni potrafiła ją przekazać w naprawdę przystępny i zrozumiały sposób mimo trudności materiałów.;
  - d) Pani doktor jest bardzo zaangażowana w pomoc w pisaniu prac studentów;
  - e) Nie mogłam trafić lepiej wspaniała i pomocna Pani promotor;
  - f) prowadząca nie realizowała programu na zajęciach, opowiadała w większości o swoich prywatnych sprawach;
  - g) Pani doktor przekazuje wiedzę w sposób jasny, ocenia sprawiedliwie, jeden z lepszych wykładowców na uczelni;
  - h) Pani doktor przekazuje wiedzę w jasny sposób, ocenia sprawiedliwie, zajęcia były zawsze ciekawe;
  - i) Brak możliwości zobaczenia swojej pracy, pani doktor nie chce przedstawić prawidłowych odpowiedzi ani omówić egzaminu;
  - j) Sprawiedliwie ocenia;
  - k) Choć widać, że posiada wiedzę, Pani niestety w trakcie zajęć za bardzo skupia się na zrealizowaniu materiału (który do najłatwiejszych nie należy) i zmienianiu slajdów w tempie 10 na minutę zamiast solidnym wytlumaczeniu i przekazaniu wiedzy tak, aby studenci faktycznie mogli ją zrozumieć;
  - l) Wykłady treściwe i na temat;
  - m) Świetne ćwiczenia przeprowadzane pod kątem praktycznym - ciekawe zadania i możliwość sprawdzenia własnych stylów i zdolności negocjacyjnych;

- n) Szybko się denerwuje, kiedy student czegoś nie rozumie - poza tym bez zarzutu;
- o) Treściwe i konkretne wykłady, bardzo dobrze przeprowadzone;
- p) Brak informacji o dokładnej godzinie i platformie, gdzie ma zostać przeprowadzony egzamin 0;
- q) Pani doktor ma niesamowitą wiedzę i potrafi ją w doskonały sposób przekazać;
- r) Bardzo dobre zajęcia;
- s) Zbyt chaotyczne tłumaczenie;
- t) Brak jakiegokolwiek informacji zwrotnej co do wysłanych prac zaliczeniowych - do dziś nie wiem na czym opiera się ocena końcowa, bo na pewno nie odzwierciedla czasu i wysiłku jaki włożyłam w napisanie pracy końcowej;
- u) najlepszy wykładowca;
- v) Jeden z najlepszych wykładowców w tej szkole. Z bardzo dobrym podejściem do studentów. Komfortowe warunki nauki;
- w) Bardzo ciekawe wykłady. Tematyka przedstawiona na przykładach, dyskusje rozwijające wątpliwości.;
- x) Bardzo ciekawe zajęcia;
- y) najlepszy promotor i wspierały człowiek, zawsze można było liczyć na jego pomoc i wsparcie w trudnych chwilach;
- z) profesjonalny i najlepszy wykładowca, zawsze punktualny i przygotowany;
- aa) Bardzo jasne tłumaczenie przepisów prawa na wielu przykładach;
- bb) Świetny prowadzący, ogromna wiedza teoretyczna i praktyczna;
- cc) Wykładowca nie potrafi przekazać informacji w sposób poprawny, tłumaczony materiał jest przekazywany za szybko, nie można zrozumieć co jest tematem lekcji;
- dd) Zbyt szybko mówi Pani profesor;
- ee) Bardzo dobrze przekazywana wiedza, jedna z lepszych prowadzących na uczelni;
- ff) Pani doktor szybko odpisuje na maile i zawsze służy pomocą gdy jej potrzebuje;
- gg) Uważam, że na studiach niewymagających posiadania umiejętności obliczania przeróżnych typów zadań, można byłoby pominąć zaliczanie tego typu spraw przez studentów;
- hh) Najbardziej lubię historię o wyjeździe na narty;

- ii) Profesjonalny nauczyciel;
- jj) wszystko idealnie;
- kk) Miła atmosfera, przyjemnie uczestniczyć w takich seminariach, dr Kowalewski zawsze udzieli dobrych rad;
- ll) Miła atmosfera zajęć, możliwość prowadzenia dyskusji i dzielenia swoim doświadczeniem. Przyjemnie uczestniczyć w takich zajęciach;
- mm) profesjonalny i najlepszy wykładowca;
- nn) Tworzenie bajek na potrzeby prezentacji to nie jest wykład. Temat wymyśl innowacyjną szczoteczkę do zębów jest bzdurą. Strata czasu;
- oo) Bardzo ciekawa forma prowadzenia zajęć;
- pp) wykładowca używa dyskryminujących zwrotów podczas oceny studentów;
- qq) Bardzo fajne zajęcia gdyby nie fakt, że nawet po sprostowaniu przez studenta przekazywał wiedzę nieaktualną od 10 lat, niedopuszczalne też są komentarze o tym że kobiety nie powinny brać tabletek antykoncepcyjnych, nie powinny pchać się do kierowniczych stanowisk a po zdobyciu wykształcenia jedynie pomagać mężczyznom, nie powinny stosować aborcji, bez względu na własne przekonania było to oburzające oraz poniżające dla studentek;
- rr) Pani .... jest wspaniałym człowiekiem i wykładowcą;
- ss) posiłkowanie się materiałami na platformie Youtube w większej mierze nie związane bezpośrednio z tematyką zajęć;
- tt) bardzo dobry kontakt z opiekunem praktyk;
- uu) Brak skonkretyzowania z jakiego tematu (czy ze wszystkich czy z jednego) będzie wejściówka na drugim zjeździe;
- vv) Brak zdecydowania i konkretnego określenia sposobu przeprowadzania egzaminu, jego formy a na sam koniec zjazdów, gdy przychodzi czas egzaminów BRAK konkretnego sprecyzowania studentowi na czym stoi (czy jest zwolniony z egzaminu czy jeszcze nie). Na każdym zjeździe zmienia się sposób myślenia wykładowcy oraz SA CZĘSTO INNE, NOWE (pomysły) jakby przeprowadzić egzamin i zaliczenie;
- ww) Brak konkretnego zdecydowania o formie przeprowadzania egzaminu do ostatniej chwili. na każdym zjeździe ZMIANA zdania co do egzaminu;
- xx) Brak informacji do ostatniej chwili na temat platformy, gdzie zostanie przeprowadzony egzamin.

### **Profesorowie i doktorzy habilitowani**

średnie oceny odpowiedzi na pytania zamknięte:

Lp.	Nazwisko i imiona	Płeć	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Średnia	Liczba studentów
1-7	Suma końcowa		4,80	4,51	4,30	4,38	4,43	4,66	4,48	4,86	4,64	4,56	61

M - mężczyzna – 5 (71,43%)

K - kobieta – 2 (28,57%)

#### **Synteza ocen magistrów i asystentów:**

W ankiecie wzięło udział 61 studentów:

- 3) 28 osób oceniło 5 mężczyzn, tj. 45,90%
- 4) 33 osoby oceniły 2 kobiety, tj. 54,10%

#### **Najwyżej** oceniono:

- 3) „Przestrzeganie terminów konsultacji i dyżurów” – na ocenę 4,86;
- 4) „Regularność i punktualność przeprowadzania zajęć” – na ocenę 4,80.

**Najniżej** oceniono „Przekazywanie treści kształcenia w sposób przystępny i zrozumiały” – na ocenę 4,30.

**Rekomendacja:** Należy zachęcić studentów do wypełniania ankiety, która dostępna jest na indywidualnych kontaktach studenta.

#### **Odpowiedzi na pytania otwarte (cytaty z ankiet):**

- 1) Uwagi do treści programowych zajęć? (w przypadku braku uwag pominąć): brak odpowiedzi;
- 2) Uwagi do formy prowadzonych zajęć? (w przypadku braku uwag pominąć): brak odpowiedzi;
- 3) Uwagi do materiałów i środków technicznych, wspomagających prowadzenie zajęć? (w przypadku braku uwag pominąć): brak odpowiedzi;
- 4) Inne wnioski i uwagi (w przypadku braku uwag pominąć):
  - b) Możliwość dyskusji, podawanie praktycznych przykładów, świetne podejście do studenta. Przemiała osoba;
  - c) Wspaniały profesor jestem pod wrażeniem ogromnej wiedzy i umiejętności przekazania jej studentom;



- d) Konsultacje dla studentów zaocznych na uczelni w środku tygodnia o godzinie 9, kontakt z profesorem utrudniony, zajęcia prowadzone w sposób opowiadania o sytuacjach w obecnym czasie mało na temat zajęć;
- e) Zupełnie niejasne i nieobiektywne sposoby oceniania sprawdzanych przez wykładowcę prac - sprawdzanie zaliczeń pobieżne, wyniki nieuzasadnione, niezwykle trudna zdawalność przedmiotu;
- f) Przesympatyczna osoba, wspaniałe podejście do studenta oraz przedmiotu;
- g) Bardzo solidne materiały przygotowane przez wykładowcę i wytłumaczenia zagadnień.

5. Ocena stopnia realizacji zaleceń sformułowanych w raporcie w poprzednim roku akademickim.

W roku akademickim 2021/2022 Uczelniana Komisja ds. Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia odbywała posiedzenia w wyniku, których m.in. określono procedury weryfikacji efektów uczenia się, wydano kilka opinii i rekomendacji związanych z zaleceniami w poprzednim roku akademickim, tj. 2020/2021. W wyniku prac Komisji związanych z oceną stopnia realizacji zaleceń odniesiono się do:

1) **Opis zalecenia:** Weryfikacja i doskonalenie procesu kształcenia. **Zakładany cel realizacji:** Weryfikacja tematów prac dyplomowych, dokonano weryfikacji prac dyplomowych w wyniku, których podjęto:

- a) Uchwałę Nr 1.2021/2022 Uczelnianej Komisji ds. Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia z dnia 26 listopada 2021 roku w sprawie określenia Procedury weryfikacji prac dyplomowych wraz z dokumentacją egzaminów dyplomowych w Wyższej Szkole Finansów i Zarządzania w Białymstoku;
- b) Uchwałę Nr 5 Uczelnianej Komisji ds. Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia z 26.11.2021 w sprawie zaopiniowania tematów prac dyplomowych studentów pierwszego i drugiego stopnia, na poszczególnych kierunkach, poziomach i formach studiów, dla których semestr zimowy roku akademickiego 2021/2022 jest ostatnim semestrem studiów w Wyższej Szkole Finansów i Zarządzania w Białymstoku;
- c) Uchwałę Nr 6.2021/2022 Uczelnianej Komisji ds. Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia z dnia 26 listopada 2021 roku w sprawie zaopiniowania list promotorów do prowadzenia seminariów dyplomowych w roku akademickim 2021/2022 w semestrze zimowym i letnim na studiach pierwszego i drugiego stopnia, na poszczególnych kierunkach, poziomach i formach studiów w Wyższej Szkole Finansów i Zarządzania w Białymstoku;
- d) Uchwałę Nr 20.2021/2022 Uczelnianej Komisji ds. Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia z dnia 26 maja 2022 roku w sprawie określenia terminów ankietyzacji w Wyższej Szkole Finansów i Zarządzania w Białymstoku w semestrze letnim roku akademickiego 2021/2022;

2) **Opis zalecenia:** Weryfikacja i doskonalenie procesu kształcenia. **Zakładany cel realizacji:** Weryfikacja ocen studentów w ankietach, dokonano weryfikacji ocen studentów w wyniku, których podjęto:

- a) Uchwałę nr 2.2021/2022 Uczelnianej Komisji ds. Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia z dnia 26 listopada 2021 roku w sprawie określenia Procedury weryfikacji prac zaliczeniowych i egzaminacyjnych na kierunkach, poziomach i formach studiów prowadzonych w Wyższej Szkole Finansów i Zarządzania w Białymstoku;

3) **Opis zalecenia:** Doskonalenie programów studiów na kierunkach. **Zakładany cel realizacji:** Weryfikacja efektów uczenia się, planów i programów studiów - dokonano weryfikacji efektów uczenia się, planów i programów studiów w wyniku, których podjęto:

- a) Uchwałę nr 13.2021/2022 Uczelnianej Komisji ds. Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia z dnia 26 maja 2022 roku w sprawie zaopiniowania zmian do Uchwały Nr 4 Senatu Wyższej Szkoły Finansów i Zarządzania w Białymstoku z dnia 30 czerwca 2020 r. w sprawie określenia wytycznych w zakresie ustalania programów studiów pierwszego i drugiego stopnia w Wyższej Szkole Finansów i Zarządzania w Białymstoku oraz w zakresie wykonywania podstawowych zadań uczelni od roku akademickiego 2020/2021;

- b) Uchwałę nr 14.2021/2022 Uczelnianej Komisji ds. Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia z dnia 26 maja 2022 roku w sprawie zaopiniowania programu studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym na kierunku administracja prowadzonym przez Wyższą Szkołę Finansów i Zarządzania w Białymstoku, począwszy od cyklu kształcenia rozpoczynającego się od roku akademickiego 2022/2023;
  - c) Uchwałę nr 15.2021/2022 Uczelnianej Komisji ds. Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia z dnia 26 maja 2022 roku w sprawie zaopiniowania programu studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym na kierunku finanse i rachunkowość prowadzonym przez Wyższą Szkołę Finansów i Zarządzania w Białymstoku, począwszy od cyklu kształcenia rozpoczynającego się od roku akademickiego 2022/2023;
  - d) Uchwałę nr 16.2021/2022 Uczelnianej Komisji ds. Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia z dnia 26 maja 2022 roku w sprawie zaopiniowania programu studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym na kierunku zarządzanie prowadzonym przez Wyższą Szkołę Finansów i Zarządzania w Białymstoku, począwszy od cyklu kształcenia rozpoczynającego się od roku akademickiego 2022/2023;
  - e) Uchwałę nr 17.2021/2022 Uczelnianej Komisji ds. Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia z dnia 26 maja 2022 roku w sprawie zaopiniowania programu studiów drugiego stopnia o profilu praktycznym na kierunku zarządzanie prowadzonym przez Wyższą Szkołę Finansów i Zarządzania w Białymstoku, począwszy od cyklu kształcenia rozpoczynającego się od roku akademickiego 2022/2023;
  - f) Uchwałę nr 18.2021/2022 Uczelnianej Komisji ds. Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia z dnia 26 maja 2022 roku w sprawie zaopiniowania programu studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym na kierunku bezpieczeństwo państwa prowadzonym przez Wyższą Szkołę Finansów i Zarządzania w Białymstoku w Filii w Ełku, począwszy od cyklu kształcenia rozpoczynającego się od roku akademickiego 2022/2023;
  - g) Uchwałę nr 19.2021/2022 Uczelnianej Komisji ds. Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia z dnia 26 maja 2022 roku w sprawie zaopiniowania programu studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym na kierunku zarządzanie prowadzonym przez Wyższą Szkołę Finansów i Zarządzania w Białymstoku w Filii w Ełku, począwszy od cyklu kształcenia rozpoczynającego się od roku akademickiego 2022/2023.
- 4) **Opis zalecenia:** Weryfikacja i doskonalenie procesu kształcenia. **Zakładany cel realizacji:** Weryfikacja prac dyplomowych wraz z dokumentacją egzaminów dyplomowych oraz procedury weryfikacji prac zaliczeniowych i egzaminacyjnych na kierunkach, poziomach i formach studiów prowadzonych na Wydziale za rok akademicki 2021/2022 – weryfikacji prac dyplomowych i zaliczeniowych, w wyniku, których podjęto:
- a) Uchwałę nr 3.2021/2022 Uczelnianej Komisji ds. Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia z dnia 26 listopada 2021 roku w sprawie wszczęcia procedury weryfikacji prac dyplomowych wraz z dokumentacją egzaminów dyplomowych oraz procedury weryfikacji prac zaliczeniowych i egzaminacyjnych na kierunkach, poziomach i formach studiów prowadzonych w Wyższej Szkole Finansów i Zarządzania w Białymstoku
- 5) **Opis zalecenia:** Działania dotyczące poprawy dostępności literatury i innych pomocy dydaktycznych. **Zakładany cel realizacji:** Przegląd infrastruktury Uczelni związanej z procesem kształcenia (zasoby biblioteczne, systemy i programy informatyczne itp.): opis i podjęte działania opisane zostały w Sprawozdanie z funkcjonowania Wyższej Szkoły Finansów i Zarządzania w Białymstoku w roku akademickim 2021/2022, stan na 16.12.2022 r:
- a) w dziale 8 „Biblioteka i wydawnictwa”, str. 46

- b) w dziale 9.1 „Informacja i promocja”, str. 48;
- c) w dziale 9.2 „Sieci i aplikacje komputerowe”, str. 48.

## **6. Ocena jakości kształcenia na wydziale za dany rok akademicki.**

### **Wydział Nauk Ekonomicznych**

Ocena jakości kształcenia na Wydziale Nauk Ekonomicznych za rok akademicki 2021/2022 kształtuje się następująco:

#### **1) synteza oceny asystentów:**

Analizując oceny asystentów prowadzących zajęcia na Wydziale Nauk Ekonomicznych należy stwierdzić, że są one bardzo wysokie. W przypadku asystentów wypełniono łącznie 117 ankiet, niestety mniej (o 52 osoby) niż w roku ubiegłym.

W zdecydowanej większości są to pojedyncze ankiety:

**Najwyżej** oceniono:

Ze 117 ankiet oceniono 10 nauczycieli bądź inne osoby prowadzące zajęcia ze średnią z ocen 5,00, w tym najwięcej osób (11 studentów) oceniło panią magister. 3 osoby ze średnią 5,00 ocenione zostały przez pojedynczych studentów.

**Najniżej** oceniło 9 studentów pana magistra na średnią 4,07.

#### **2) synteza oceny adiunktów i docentów:**

Ocenie poddano 28 adiunktów i docentów przy uzupełnionych 247 ankietach.

**Najwyżej** oceniono 7 adiunktów ze średnią 5,00, w tym 2 kobiety. W grupie 7 osób, 5 - to nauczyciele akademicy a 2 osoby zatrudnione na podstawie umowy cywilnoprawnej;

**Najniżej** oceniło 19 studentów panią adiunkt ze średnią 4,13.

#### **3) synteza oceny profesorów i doktorów habilitowanych:**

Ocenie poddano 6 profesorów i doktorów habilitowanych, przy uzupełnionych 41 ankietach.

**Najwyżej:** na średnią 4,96 oceniona pana profesora przy uzupełnieniu 6 ankiet; Natomiast najwięcej bo 12 osób oceniło panią profesor na średnią 4,95.

**Najniżej** oceniło 8 studentów pana profesora na średnią 4,17.

### **Wydział Zarządzania, Filia w Ełku**

Ocena jakości kształcenia na Wydziale Zarządzania za rok akademicki 2021/2022 kształtuje się następująco:

Ogólna średnia ocena jakości pracy wykładowców Wydziału Zarządzania wynosi **4,70**, co należy uznać za bardzo dobry wynik. W zdecydowanej większości przypadków udział w ankiecie wzięła jednak zbyt mała liczba studentów (mniej niż 15 osób oceniających nauczyciela), co utrudnia dokonanie wiarygodnej i obiektywnej oceny.

Na szczególne wyróżnienie zasługują: dr Jarosław Ruszewski (4,97 przy 31 oceniających), dr Anna Iwacewicz-Orłowska, prof. WSFiZ (4,97 przy 21 oceniających), dr Karol Kowalewski prof. WSFiZ (4,91 przy 50 oceniających).

Jakość kształcenia na Wydziale Zarządzania była również weryfikowana podczas hospitacji wybranych zajęć. W roku akademickim 2020/2021 przeprowadzono następujące hospitacje:

1. Wykładowca: *mgr Anita Cybulko* przedmiot: *Język angielski (ćw.)*; Ocena ogólna: 4,82

Mocne strony zajęć: Właściwe przygotowanie merytoryczne lektora, wykorzystanie dodatkowych narzędzi dydaktycznych (Liveworksheets), odpowiedni poziom komunikatywności i zainteresowania studentów tematyką zajęć.

Słabe strony zajęć: Nie stwierdzono istotniejszych mankamentów

Zalecenia: Należy utrzymywać troskę o aktywność studentów oraz nadal wykorzystywać jak najwięcej przykładów odnoszących się do praktyki zarządzania (języka biznesowego)

2. Wykładowca: *mgr Aleksandra Rychlicka* przedmiot: *Język angielski (ćw.)*; Ocena ogólna: 4,91

Mocne strony zajęć: Staranne przygotowanie lektora, wykorzystanie dodatkowych narzędzi dydaktycznych (Wordwall), wysoki poziom komunikatywności i zainteresowania studentów tematyką zajęć.

Słabe strony zajęć: Nie stwierdzono istotniejszych mankamentów.

Zalecenia: Należy utrzymywać wysoki poziom zaangażowania i interakcji ze studentami oraz wykorzystywać jak najwięcej przykładów odnoszących się do praktyki zarządzania

3. Wykładowca: *dr Anna Iwacewicz-Orłowska* przedmiot: *Mikroekonomia (w)*; Ocena ogólna: 5,00

Mocne strony zajęć: Właściwe przygotowanie merytoryczne nauczyciela, bardzo wysoki poziom komunikatywności i odpowiednie zainteresowanie studentów tematyką zajęć.

Słabe strony zajęć: Nie stwierdzono istotniejszych mankamentów

Zalecenia: Należy utrzymywać troskę o aktywność studentów i praktyczność zajęć (przykłady)

4. Wykładowca: *mgr Joanna Bobrek* przedmiot: *Język angielski (ćw.)*; Ocena ogólna: 4,91

Mocne strony zajęć: Staranne przygotowanie lektora, wykorzystanie dodatkowych narzędzi dydaktycznych (YouTube), wysoki poziom komunikatywności i zainteresowania studentów tematyką zajęć, miła atmosfera towarzysząca zajęciom.

Słabe strony zajęć: Nie stwierdzono istotniejszych mankamentów

Zalecenia: Należy utrzymywać wysoki poziom zaangażowania i interakcji ze studentami oraz wykorzystywać jak najwięcej przykładów odnoszących się do praktyki zarządzania

5. Wykładowca: *mgr Joanna Czyż* przedmiot: *Rachunkowość (ćw.)*; Ocena ogólna: 4,82

Mocne strony zajęć: Właściwe przygotowanie merytoryczne nauczyciela, odpowiedni poziom komunikatywności i zainteresowania studentów tematyką zajęć.

Słabe strony zajęć: Nie stwierdzono istotniejszych mankamentów

Zalecenia: Należy utrzymywać troskę o aktywność studentów i praktyczność zajęć

6. Wykładowca: *dr Katarzyna M. Łogwiniuk* przedmiot: *Statystyka i elementy prognozowania (ćw.)*; Ocena ogólna: 4,91

Mocne strony zajęć: Właściwe przygotowanie merytoryczne nauczyciela, wykorzystanie MS Excel, odpowiedni poziom komunikatywności i zainteresowania studentów tematyką zajęć.

Słabe strony zajęć: Nie stwierdzono istotniejszych mankamentów

Zalecenia: Należy utrzymywać troskę o aktywność studentów i praktyczność zajęć

7. Wykładowca: *dr hab. Magdalena K. Gąsowska* przedmiot: *Logistyczna obsługa klienta (ćw.)*; Ocena ogólna: 5,00

Mocne strony zajęć: Właściwe przygotowanie merytoryczne nauczyciela, odpowiedni poziom komunikatywności i zainteresowania studentów tematyką zajęć.

Słabe strony zajęć: Nie stwierdzono istotniejszych mankamentów

Zalecenia: Właściwe przygotowanie merytoryczne nauczyciela, odpowiedni poziom komunikatywności i zainteresowania studentów tematyką zajęć.

8. Wykładowca: *mgr Marek Szorc* przedmiot: *Prawo pracy (ćw.)*; Ocena ogólna: 4,82

Mocne strony zajęć: Właściwe przygotowanie merytoryczne nauczyciela, odpowiedni poziom komunikatywności i zainteresowania studentów tematyką zajęć.

Słabe strony zajęć: Nie stwierdzono istotniejszych mankamentów

Zalecenia: Należy utrzymywać troskę o aktywność studentów i praktyczność zajęć

9. Wykładowca: *mgr Magdalena Wiśniewska* przedmiot: *Zarządzanie projektami (w)*; Ocena ogólna: 4,91

Mocne strony zajęć: Właściwe przygotowanie merytoryczne nauczyciela, wysoki poziom komunikatywności i zainteresowania studentów tematyką zajęć.

Słabe strony zajęć: Nie stwierdzono istotniejszych mankamentów

Zalecenia: Należy w dalszym ciągu utrzymywać troskę o aktywność studentów i wzbogacać treści wykładu przykładami z praktyki.

10. Wykładowca: *mgr Paweł Niemoćko* przedmiot: *Marketing (ćw.)*; Ocena ogólna: 5,00

Mocne strony zajęć: Właściwe przygotowanie merytoryczne nauczyciela, bardzo wysoki poziom komunikatywności i zainteresowania studentów tematyką zajęć.

Słabe strony zajęć: Nie stwierdzono istotniejszych mankamentów

Zalecenia: Należy w dalszym ciągu utrzymywać troskę o aktywność studentów i praktyczność zajęć.

Wnioski z przeprowadzonych hospitacji są bardzo pozytywne i korespondują z notami wystawianymi przez studentów w anonimowej ankiecie.

7. Zalecenia do realizacji na wydziale w ramach procesu kształcenia w kolejnym roku akademickim.

**Nauk Ekonomicznych**

Opis zalecenia	Zakładany cel realizacji	Podmiot odpowiedzialny za realizację zalecenia	Termin realizacji zalecenia
	Weryfikacja tematów prac dyplomowych Weryfikacja ocen studentów w ankietach	WKdsJK	do 30.11.2023
	Weryfikacja efektów uczenia się, planów i programów studiów	WKdsJK	do 15.05.2023

**Wydział Zarządzania, Filia w Ełku**

Opis zalecenia	Zakładany cel realizacji	Podmiot odpowiedzialny za realizację zalecenia	Termin realizacji zalecenia
	Weryfikacja tematów prac dyplomowych Weryfikacja ocen studentów w ankietach	WKdsJK	do 30.11.2023
	Weryfikacja efektów uczenia się, planów i programów studiów	WKdsJK	do 15.05.2023

**Wydział Wychowania Fizycznego i Turystyki**

Opis zalecenia	Zakładany cel realizacji	Podmiot odpowiedzialny za realizację zalecenia	Termin realizacji zalecenia
	Weryfikacja tematów prac dyplomowych Weryfikacja ocen studentów w ankietach	WKdsJK	do 30.11.2023
	Weryfikacja efektów uczenia się, planów i programów studiów	WKdsJK	do 15.05.2023