

Zarządzenie nr RK.021.43.2019

Rektora Wyższej Szkoły Finansów i Zarządzania w Białymstoku  
z dnia 19 listopada 2019 r.

w sprawie  
szczegółowych elementów  
Uczelnianego Systemu Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia

Na podstawie § 22 pkt 1 Uchwały Nr 8 Senatu Wyższej Szkoły Finansów i Zarządzania w Białymstoku z dnia 20 września 2019 r. w sprawie wprowadzenia w Wyższej Szkole Finansów i Zarządzania w Białymstoku Uczelnianego Systemu Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia oraz § 14 pkt 10 Statutu Wyższej Szkoły Finansów i Zarządzania w Białymstoku zarządzam, co następuje:

w zakresie nieuregulowanym w Uchwale Nr 8 Senatu Wyższej Szkoły Finansów i Zarządzania w Białymstoku z dnia 20 września 2019 r. w sprawie wprowadzenia w Wyższej Szkole Finansów i Zarządzania w Białymstoku Uczelnianego Systemu Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia, wprowadza się szczegółowe elementy Uczelnianego Systemu Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia.

§ 1.

1. W skład Uczelnianego Systemu Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia w Wyższej Szkole Finansów i Zarządzania w Białymstoku (zwanej dalej WSFiZ w Białymstoku lub Uczelnią) wchodzi następujące elementy:
  - 1) monitorowanie konstrukcji programów studiów dla poszczególnych kierunków studiów, na które składają się:
    - a) monitoring i weryfikacja koncepcji programu studiów i celów kształcenia,
    - b) monitoring i weryfikacja efektów uczenia się, także pod kątem ich zgodności z oczekiwaniami interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych oraz potrzebami rynku pracy;
  - 2) ocena i doskonalenie realizowanych oraz projektowanych programów studiów dotyczące:
    - a) uruchamiania nowych kierunków studiów I i II stopnia we wszystkich formach,
    - b) organizacji i prowadzenia zajęć dydaktycznych, w tym:
      - programów studiów, w tym planów studiów wraz ze szczegółowymi treściami kształcenia oraz harmonogramem ich realizacji i systemem punktów ECTS,
      - form i organizacji zajęć,
      - metod kształcenia,
      - metod weryfikacji efektów uczenia się,
      - zasad oceniania studentów,
      - organizacji i realizacji praktyk studenckich,
      - procesu dyplomowania,

- KOLEGIUM WYDZIAŁOWE  
WYDZIAŁ FIZYKI I INŻYNIERII  
MATERIAŁOWEJ  
W BIAŁYMSTOKU  
UL. CIEPŁA 12  
20-031 BIAŁYMSTOK
- dokumentacji realizowanych kierunków studiów,
  - c) uruchamiania oraz realizacji procesu kształcenia na studiach podyplomowych oraz w innych formach kształcenia;
- 3) ocena i doskonalenie zasad przyjęcia na studia;
  - 4) zapewnienie i ocenę jakości kadry prowadzącej proces kształcenia;
  - 5) zapewnienie właściwych warunków realizacji procesu kształcenia w zakresie:
    - a) organizacji procesu kształcenia pod kątem racjonalności rozkładów zajęć, liczebności grup studenckich itp.,
    - b) infrastruktury dydaktycznej,
    - c) dostępności literatury i innych pomocy dydaktycznych,
    - d) funkcjonowania systemów informatycznych wykorzystywanych w procesie kształcenia oraz obsługi studentów;
  - 6) stałe monitorowanie procesu współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływu na rozwój poszczególnych kierunków studiów;
  - 7) zapewnienie warunków służących i podnoszeniu stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na poszczególnych kierunkach studiów;
  - 8) zwiększenie podmiotowości osób uczących się w procesie kształcenia, poprzez wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia
  - 9) prowadzenie właściwej działalności informacyjnej, poprzez zapewnienie publicznego dostępu do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach;
  - 10) zapewnienie właściwej polityki jakości, projektowania, zatwierdzania, monitorowania, przeglądu i doskonalenia programu studiów.
2. Integralną częścią Uczelnianego Systemu Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia są wewnętrzne akty prawne dotyczące różnych aspektów kształcenia i spraw studenckich: uchwały Senatu, zarządzenia oraz pisma okólne rektora WSiFz w Białymstoku.
  3. W skład Wydziałowego Systemu Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia wchodzi uchwały Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia oraz uchwały Uczelnianej Komisji ds. Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia i dokumentacja dotycząca różnych aspektów kształcenia i spraw studenckich.
  4. Funkcjonowanie wskazanych w ust. 1 elementów opiera się na ujednoczonych uczelnianych i wydziałowych zasadach, procedurach i dokumentach.

## § 2.

1. Przy monitoringu i weryfikacji koncepcji programu studiów i celów kształcenia na poszczególnych kierunkach studiów należy uwzględnić:
  - 1) zgodność koncepcji kształcenia z Misją i głównymi celami strategii rozwoju Uczelni;
  - 2) związek kształcenia z obszarami działalności zawodowej/gospodarczej właściwymi dla kierunku studiów;
  - 3) zgodność koncepcji kształcenia z potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego oraz rynku pracy, w tym w oparciu o informacje uzyskane z otoczenia, w szczególności

- poprzez współpracę z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi w ramach prowadzonego procesu kształcenia;
- 4) zgodność sylwetki absolwenta danego kierunku studiów z przyjętymi kryteriami koncepcji i celami kształcenia oraz przewidywanymi miejscami zatrudnienia absolwentów;
  - 5) krajowe lub międzynarodowe wzorce kształcenia, w szczególności w krajach Unii Europejskiej;
  - 6) cechy wyróżniające koncepcję kształcenia.
2. **Przy określaniu i weryfikacji efektów uczenia** dla projektowanych i realizowanych kierunków studiów należy zapewnić:
- 1) zgodność efektów uczenia się z koncepcją i celami kształcenia, poziomem oraz profilem studiów,
  - 2) zgodność z aktualnym stanem wiedzy i jej zastosowaniami w zakresie dyscypliny/dyscyplin, do której/których kierunek jest przyporządkowany;
  - 3) zgodność ze stanem praktyki w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku studiów;
  - 4) zgodność opisu efektów uczenia się z właściwym poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilem studiów;
  - 5) trafność, specyfikę i realność opisu efektów uczenia się pozwalającą na stworzenie systemu weryfikacji wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych osiągniętych przez studentów.
3. **Przy określaniu oraz weryfikacji efektów uczenia się** dla projektowanych i realizowanych kierunków studiów należy wykorzystać:
- 1) misję i główne cele strategii rozwoju Uczelni;
  - 2) opinie interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych dotyczące ich oczekiwań w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji absolwentów kierunku studiów;
  - 3) opinie absolwentów kierunku studiów o przyjętych efektach uczenia się oraz przydatności uzyskanej wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych na rynku pracy;
  - 4) opinie i wytyczne organizacji zawodowych, jednostek akredytujących i innych organizacji, zarówno krajowych, jak i zagranicznych;
  - 5) wzorce efektów uczenia się dla analogicznego kierunku studiów, prowadzonego przez inne uczelnie w kraju i za granicą;
  - 6) inne informacje z otoczenia Uczelni, umożliwiające jak najlepsze dopasowanie zakładanych efektów uczenia się do potrzeb rynku pracy oraz ich weryfikację.
4. **W ramach działań doskonalących w zakresie koncepcji programu studiów i celów kształcenia oraz zakładanych efektów uczenia się** dla prowadzonych kierunków studiów stosowane są:
- 1) badania pracodawców, absolwentów Uczelni oraz monitorowanie losów zawodowych absolwentów;
  - 2) przeprowadzane okresowo badania zgodności zakładanych kierunkowych efektów uczenia się z:
  - 3) misją i strategią rozwoju Uczelni,

- 4) wzorcami wynikającymi z przepisów zewnętrznych, przyjętymi w innych uczelniach w kraju i za granicą, w szczególności w krajach Unii Europejskiej,
  - 5) oczekiwaniami pracodawców oraz potrzebami rynku pracy, określonymi w oparciu o informacje uzyskane z otoczenia, w szczególności poprzez współpracę z interesariuszami zewnętrznymi w ramach prowadzonego procesu kształcenia.
5. Przeprowadzona weryfikacja koncepcji i celów kształcenia oraz zakładanych efektów kierunkowych winna być uwzględniona w opisie sylwetki absolwenta danego kierunku studiów oraz w treściach szczegółowych programu studiów.

### § 3.

1. Przy ustalaniu efektów uczenia się dla studiów podyplomowych należy uwzględnić opinie i oczekiwania interesariuszy zewnętrznych.
2. Wspólną cechą studiów podyplomowych i innych form kształcenia jest zgodność efektów uczenia się z wymaganiami organizacji zawodowych lub pracodawców, a także możliwość nabycia uprawnień do wykonywania zawodu lub nowych umiejętności niezbędnych na rynku pracy.
3. W ramach doskonalenia procesu kształcenia na studiach podyplomowych jednostka organizacyjna powinna okresowo dokonywać analizy zgodności zakładanych efektów uczenia się z potrzebami rynku pracy i pracodawców.

### § 4.

1. W ramach **oceny i doskonalenia realizowanych programów studiów** prowadzone są okresowe monitorowania oraz aktualizacje programów studiów, w tym planów studiów oraz efektów uczenia się w zakresie:
  - 1) konstruowania programów studiów, w tym planów studiów, z zachowaniem przyjętych w Uczelni postanowień i wytycznych;
  - 2) wyceny efektów uczenia się z zachowaniem zasad określonych w Europejskim Systemie Transferu i Akumulacji Punktów (ECTS);
  - 3) spełniania wymagań formalnych związanych z uchwalaniem programów studiów, w tym planów studiów;
  - 4) zgodności z oczekiwaniami otoczenia, wynikającymi m.in. z: regularnych opinii zwrotnych od pracodawców i przedstawicieli rynku pracy, zewnętrznych ekspertów oraz monitoringu postępu i osiągnięć studentów;
  - 5) oferty krajowych i zagranicznych programów mobilności studentów.
2. Oceniając konstrukcję programów studiów, w tym planów studiów, należy przeanalizować ich zgodność z wytycznymi Senatu WSiFZ w Białymstoku oraz dokonać analizy i oceny:
  - 1) zgodności treści programowych z efektami uczenia zakładanymi dla danego kierunku studiów, w tym treści związanych z praktycznymi zastosowaniami wiedzy w zakresie dyscypliny/dyscyplin, do której/których kierunku jest przyporządkowany, normami i zasadami, a także aktualnym stanem praktyki w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku oraz w zakresie znajomości języków obcych;
  - 2) jakości opisu kwalifikacji (sylwetki) absolwenta;

- 3) wykazu zajęć obowiązkowych, obieralnych i fakultatywnych oraz przyporządkowania im liczby punktów ECTS;
  - 4) wykazu zajęć związanych z kształtowaniem umiejętności praktycznych wraz z przypisaną im liczbą punktów ECTS;
  - 5) wykazu zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów wraz z przyporządkowaną im liczbą punktów ECTS;
  - 6) wykazu zajęć lub grup zajęć rozwijających kompetencje językowe w zakresie znajomości języka obcego wraz z przypisaną im liczbą punktów ECTS;
  - 7) form i organizacji zajęć, proporcji liczby godzin przypisanych poszczególnym formom, a także liczebności grup studenckich oraz organizacji procesu kształcenia, ze szczególnym uwzględnieniem harmonogramu zajęć;
  - 8) przewidzianych praktyk zawodowych i przyporządkowanych im liczby punktów ECTS;
  - 9) liczby godzin przeznaczonych na realizację prac dyplomowych i przyporządkowanej im liczby punktów ECTS;
  - 10) doboru metod kształcenia, i ich cech wyróżniających pod kątem ich zorientowania na studentów, motywowania do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiania osiągnięcia efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych, w szczególności umożliwiających:
    - a) przygotowanie do działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku,
    - b) rozwijanie umiejętności praktycznych właściwych dla kierunku studiów, w tym posługiwania się zaawansowanymi technikami informacyjno-komunikacyjnymi, jak również nabycie kompetencji językowych w zakresie znajomości języka obcego;
  - 11) zakresu korzystania z metod i technik kształcenia na odległość;
  - 12) stosowanych metod weryfikacji efektów uczenia się oraz oceny stopnia uzyskania efektów uczenia się;
  - 13) organizacji procesu nauczania w kontekście zapewnienia efektywnego wykorzystania czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się;
  - 14) obciążenia studentów zajęciami dydaktycznymi w poszczególnych semestrach.
3. Przy doskonaleniu programów studiów, procesów kształcenia i ich organizacji, jednostki organizacyjne wykorzystują wyniki analizy stopnia realizacji celów kształcenia i osiągnięcia przez studentów założonych efektów uczenia się dla programu studiów o określonym poziomie i profilu kształcenia, w tym:
- 1) analizę stosowanych sposobów i metod weryfikowania efektów uczenia się oraz ich adekwatności do zakładanych efektów uczenia się;
  - 2) ocenę jakości prac dyplomowych i adekwatności wymagań stawianych pracom dyplomowym do celów programu studiów;
  - 3) ocenę jakości praktyk oraz analizę zakładanych i uzyskanych w ich wyniku efektów uczenia się, w tym dotyczącą:
    - a) programu praktyk zawodowych;

- b) organizacji i nadzoru nad ich realizacją (w tym w szczególności ich wymiaru i terminu realizacji oraz doboru instytucji, oraz środowisko, w których odbywają się praktyki, w tym infrastruktura, liczby miejsc praktyk, a także kompetencje opiekunów, pod kątem zapewnienia prawidłowej realizacji praktyk)
  - c) osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z przygotowaniem zawodowym.
- 4) analizę wyników nauczania;
  - 5) analizę wyników egzaminów dyplomowych;
  - 6) analizę poprawności przypisania punktów ECTS do zajęć/grupy zajęć;
  - 7) dostosowania procesu uczenia się do zróżnicowanych potrzeb grupowych i indywidualnych studentów, w tym potrzeb studentów z niepełnosprawnością, jak również możliwości realizowania indywidualnych ścieżek kształcenia.
4. Ocena jakości organizacji procesu nauczania i prowadzenia zajęć dydaktycznych odbywa się na podstawie analizy danych pochodzących z dokumentacji procesu dydaktycznego oraz oceny zajęć i dotyczy:
- 1) zgodności merytorycznej treści poszczególnych zajęć/grupy zajęć z zakładanymi przedmiotowymi i kierunkowymi efektami uczenia się;
  - 2) zasad obsady zajęć dydaktycznych;
  - 3) warunków realizacji kształcenia.

#### § 5.

- 1. Przy ocenie i doskonaleniu zasad przyjęcia na studia należy dokonać analizy zgodności tych zasad z obowiązującymi przepisami oraz przyjętymi w Uczelni postanowieniami i wytycznymi.
- 2. Ocena zasad przyjęcia na studia obejmuje:
  - 1) wymagania stawiane kandydatom,
  - 2) warunki rekrutacji na studia,
  - 3) kryteria kwalifikacji kandydatów na każdy z poziomów studiów, określonych w przyjętych i opublikowanych wewnętrznych aktach prawych Uczelni,
  - 4) spójność i przejrzystość kryteriów kwalifikacji na studia umożliwiających właściwy dobór kandydatów;
  - 5) zasady potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.
- 3. Elementem procesu oceny i doskonalenia zasad przyjęcia na studia jest także analiza:
  - 1) liczby kandydatów na studia,
  - 2) liczby przyjętych na studia,
  - 3) liczby odsiewu studentów,
  - 4) liczby studentów kończących studia w terminie,
- 4. W procesie doskonalenia naboru na wszystkie poziomy studiów należy:
  - 1) uwzględnić wyniki analizy i oceny stosowanych zasad rekrutacji w kontekście wymagań wstępnych oraz poziomu wiedzy, umiejętności i kompetencji, a także efektów dotychczasowych rekrutacji;
  - 2) wskazać kierunki działań naprawczych, jak również sposoby wykorzystania analizy wyników nauczania w doskonaleniu procesu nauczania i uczenia się studentów.

§ 6.

1. Proces doskonalenia jakości kadry prowadzącej kształcenia obejmuje:
  - 1) monitoring, ocenę i doskonalenie jakości kadry prowadzącej zajęcia;
  - 2) monitoring, ocenę i doskonalenie kadry wspierające proces dydaktyczny.
2. Przy powierzaniu zajęć należy przestrzegać następujących zasad:
  - 1) zajęcia związane z określoną dyscypliną naukową powinny być prowadzone przez nauczycieli akademickich posiadających dorobek naukowy w zakresie tej dyscypliny (zgodność prowadzonych badań naukowych i publikacji z tematyką i zakresem prowadzonych zajęć dydaktycznych);
  - 2) zajęcia związane z kształtowaniem umiejętności praktycznych powinny być prowadzone przez osoby posiadające doświadczenie zawodowe zdobyte głównie poza Uczelnią, adekwatne do umiejętności wskazanych w opisie efektów uczenia się zajęć/grupy zajęć oraz powinny odbywać się w warunkach umożliwiających bezpośrednio wykonywanie odpowiednich czynności praktycznych przez studentów (zgodność doświadczenia zawodowego zdobytego poza Uczelnią z tematyką i zakresem prowadzonych zajęć dydaktycznych).
3. W działaniach doskonalących prowadzenie zajęć dydaktycznych należy uwzględnić:
  - 1) analizę i ocenę kwalifikacji i kompetencji poszczególnych nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia do prowadzenia określonych zajęć dydaktycznych oraz właściwego wypełniania obowiązków przez nauczycieli akademickich bezpośrednio związanych z realizacją procesu kształcenia (w tym prowadzących do zapewnienia prawidłowej realizacji zajęć oraz osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się);
  - 2) wyniki ocen okresowych nauczycieli akademickich;
  - 3) analizę i ocenę rozwoju kadry dydaktycznej, w tym mobilności pracowników.
4. W ramach systemu doskonalenia jakości kadry prowadzącej zajęcia (kadry akademickiej) stosowane są:
  - 1) ocena zajęć przez studentów;
  - 2) hospitacje zajęć;
  - 3) zewnętrzna kontrola zajęć.
5. Ocena zajęć przez studentów oraz hospitacje zajęć odbywają się zgodnie z ujednoliconymi uczelnianymi zasadami.
6. Okresowa, zewnętrzna kontrola zajęć, której celem jest weryfikacja sposobu organizacji, właściwego przebiegu i prowadzenia zajęć dydaktycznych, przeprowadzana jest na wniosek prorektora ds. Dydaktyki i Współpracy z zagranicą przez pracowników Działu Dydaktyki, Nauki i Współpracy z zagranicą zaś z jej przebiegu i wyników sporządzany jest protokół, przedstawiany kierownikowi jednostki organizacyjnej i rektorowi.
7. Elementem doskonalenia kadry wspierającej proces kształcenia i obsługi studentów, których celem jest osiągnięcie wysokiego poziomu kompetencji, są badania opinii studentów, przeprowadzane w jednostkach organizacyjnych Uczelni w terminach ustalonych przez Uczelnią Komisję ds. Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia.

8. Działania na rzecz rozwoju i doskonalenia kadry prowadzone są z wykorzystaniem systemu ankietyzacji, której wyniki uwzględnia się w procesie oceny pracowników.

#### § 7.

1. W ramach systemu monitoringu i weryfikacji zakładanych efektów uczenia się student ma prawo wglądu w swoje prace pisemne, które powinny być przechowywane w Uczelni:
  - 1) przez nauczyciela akademickiego – do zakończenia okresu rozliczeniowego za dany rok akademicki, w którym student ukończył zajęcia/moduł zajęć;
  - 2) przez właściwy dziekanat – przez okres 1 roku od ukończenia przez studenta cyklu kształcenia. Po tym okresie prace podlegają zniszczeniu.
2. Monitorowanie stosowanych kryteriów, przepisów oraz procedur oceniania studentów opiera się na okresowo przeprowadzanych analizach:
  - 1) metod weryfikacji efektów uczenia się określonych dla poszczególnych programów studiów w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych;
  - 2) zgodności procedur oceniania studentów z przepisami Regulaminu Studiów i kryteriami oceniania określonymi w sylabusach, a także przyjętymi przez nauczyciela akademickiego;
  - 3) wymagań stawianych osobom egzaminowanym i przygotowującym prace dyplomowe.
3. W ramach doskonalenia systemu oceniania studentów należy również przeprowadzać okresowe analizy ocen uzyskanych przez studentów, liczby wpisów warunkowych, powtórzeń, udzielonych urlopów i skreśleń wraz z ustaleniem ich przyczyn.

#### § 8.

W ramach doskonalenia systemu organizacji praktyk studenckich należy przeprowadzać okresowe analizy i oceny miejsc odbywania praktyk (w tym dotyczące zawartych z zakładami pracy porozumień dotyczących organizacji i realizacji praktyk zawodowych studentów) oraz zrealizowanych treści praktyki w kontekście zakładanych celów i efektów uczenia się dla prowadzonego kierunku studiów.

#### § 9.

Przy doskonaleniu realizowanego procesu dyplomowania winny być uwzględnione wyniki, przeprowadzanych okresowo w jednostce organizacyjnej, analiz dotyczących:

- 1) procedur oraz regulaminów dyplomowania w aspekcie możliwości osiągnięcia zakładanych celów;
- 2) obszarów prowadzenia oraz tematyki prac dyplomowych, w kontekście zgodności z kierunkowymi efektami uczenia się oraz kierunkami działalności katedry i promotora;
- 3) kontroli prac dyplomowych pod kątem przyjętych zasad ich przygotowywania i stawianych wymagań;
- 4) ocen uzyskanych przez studentów oraz poziomu odpowiedzi na pytania na egzaminie dyplomowym;
- 5) zakresu tematycznego egzaminu dyplomowego, poziomu, zakresu i jakości pytań egzaminacyjnych.



#### § 10.

W ramach monitoringu dokumentacja prowadzonych kierunków studiów wszystkich stopni oraz studiów podyplomowych podlega okresowej analizie pod kątem jej prawidłowości, kompletności i aktualności.

#### § 11.

1. Doskonalenie warunków procesu kształcenia obejmuje działania prowadzące do poprawy:
  - 1) infrastruktury dydaktycznej i naukowej obejmującej: sale wykładowe, seminaryjne, ćwiczeniowe, laboratoria, w tym komputerowe, wyposażenie w środki audiowizualne, dostęp studentów do komputerów poza godzinami zajęć dydaktycznych itp.;
  - 2) liczebności studentów w grupach wykładowych, ćwiczeniowych, laboratoryjnych, projektowych, seminaryjnych;
  - 3) racjonalności rozkładów zajęć i organizacji zajęć;
  - 4) pomocy dydaktycznych (podręczniki, skrypty, materiały w Internecie itp.);
  - 5) kontaktu z pracownikami Uczelni przez Internet (strony wydziałów, katedr, zakładów, pracowników);
  - 6) wyposażenia bibliotek i czytelni, dostępu studentów do komputerowych baz danych i katalogów w Uczelni i poza nią;
  - 7) funkcjonowania systemów informatycznych wykorzystywanych w procesie kształcenia oraz obsługi studentów.
2. Infrastruktura techniczna Uczelni powinna być przedmiotem protokołowanych przeglądów technicznych i formalnych.
3. Przy poprawie jakości warunków prowadzenia zajęć dydaktycznych należy wykorzystać:
  - 1) wyniki okresowo przeprowadzanych analiz i ocen stanu i potrzeb w zakresie infrastruktury i wyposażenia;
  - 2) zgłaszane opinie nauczycieli akademickich i studentów na temat warunków prowadzenia zajęć dydaktycznych.

#### § 12.

Monitoring warunków socjalnych procesu kształcenia opiera się na okresowo przeprowadzanych analizach wykonywanych przez:

- 1) Dział Spraw Studenckich – w zakresie pomocy materialnej dla studentów oraz wsparcia studentów niepełnosprawnych;
- 2) Dyrektora Zakładu Gospodarczego Uczelni – w pozostałym zakresie.

#### § 13.

1. Jednostki organizacyjne Uczelni zobowiązane są do gromadzenia, analizowania i wykorzystywania w działaniach doskonalących kształcenie, informacji uzyskanych ze źródeł zewnętrznych i wewnętrznych, mających wpływ na poprawę jakości realizowanych procesów.
2. Obowiązkiem jednostki organizacyjnej jest udostępnianie informacji o prowadzonych kierunkach studiów oraz realizowanym procesie kształcenia i jego warunkach.
3. Zakres informacji na temat procesu kształcenia realizowanego na wszystkich kierunkach i poziomach studiów, udostępnianych interesariuszom zewnętrznym i wewnętrznym

w wersji elektronicznej poprzez umieszczenie na stronie internetowej Uczelni (zakładka właściwej jednostki organizacyjnej), obejmuje:

- 1) ogólne informacje o prowadzonych na wydziale kierunkach studiów wraz z sylwetkami absolwentów, uzyskiwanymi kwalifikacjami oraz możliwościami zatrudnienia;
  - 2) programy studiów dla wszystkich prowadzonych kierunków studiów wraz ze wskazaniem zakładanych efektów uczenia się;
  - 3) kryteria i zasady rekrutacji na studia;
  - 4) stosowane procedury dotyczące procesu kształcenia i oceniania studentów;
  - 5) dostępne dla studentów możliwości nauki w formie wymiany krajowej i międzynarodowej oraz w językach obcych;
  - 6) ofertę kształcenia skierowaną dla obcokrajowców;
  - 7) stosowane procedury w zakresie zapewniania jakości kształcenia;
  - 8) informacje o wynikach akredytacji prowadzonych kierunków studiów.
4. Informacje na temat procesu kształcenia, wskazane w ust. 3, dostępne są również w jednostce organizacyjnej w wersji papierowej w postaci dokumentacji kierunku studiów, różnego typu informatorów, ulotek itp.
5. Za publikowanie i aktualizację informacji na temat jednostki organizacyjnej odpowiada jej kierownik.
6. Jednostki organizacyjne prowadzące kształcenie przeprowadzają okresową analizę sposobu informowania studentów i innych zainteresowanych (kandydatów, pracodawców).

#### § 14.

1. Do działań doskonalących jakość kształcenia w WSFiZ w Białymstoku wykorzystywane są ujednolicone uczelniane procedury i kwestionariusze obejmujące:
  - 1) zasady przeprowadzania i wzór kwestionariusza do badania opinii pracodawców, absolwentów Uczelni oraz monitorowania losów zawodowych absolwentów, stanowiące Załącznik nr 1 do niniejszego Zarządzenia;
  - 2) zasady przeprowadzania i wzór kwestionariusza oceny zajęć przez studentów, stanowiące Załącznik nr 2 do niniejszego Zarządzenia;
  - 3) zasady przeprowadzania oraz wzór kwestionariusza hospitacji zajęć, stanowiące Załącznik nr 3 do niniejszego Zarządzenia;
  - 4) zasady przeprowadzania oraz wzór kwestionariusza oceny pracy dziekanatu i Działu Dydaktyki, Nauki i Współpracy z zagranicą, stanowiące Załącznik nr 4 do niniejszego Zarządzenia;
  - 5) ogólne wytyczne do procesu dyplomowania, zawarte w Załączniku nr 5 do niniejszego Zarządzenia.
2. Za przeprowadzanie badań pracodawców i absolwentów Uczelni odpowiedzialne jest Biuro Karier WSFiZ w Białymstoku, we współpracy z osobami wskazanymi przez rektora.
3. Za przeprowadzanie badań ankietowych studentów oraz hospitacji zajęć odpowiada kierownik jednostki organizacyjnej.
4. Zasady dokonywania pozostałych okresowych analiz i ocen oraz sposób uwzględnienia uzyskanych informacji uchwała Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia.
5. Senat WSFiZ w Białymstoku może wprowadzić dodatkowe analizy i oceny w celu weryfikacji efektów uczenia się dla prowadzonych kierunków studiów.

§ 15.

1. Nadzór nad wdrożeniem i doskonaleniem Uczelnianego Systemu Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia w WSFiZ w Białymstoku sprawuje rektor, natomiast na wydziale – dziekan.
2. Za przygotowanie i aktualizację dokumentów Uczelnianego Systemu Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia w WSFiZ w Białymstoku odpowiada Uczelniana Komisja ds. Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia, natomiast na wydziale – Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia.

§ 16.

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

REKTOR  
  
doc. dr Edward Hościłowicz