

Rektora Wyższej Szkoły Finansów i Zarządzania w Białymstoku

z dnia 19 listopada 2019 r.

w sprawie

systemu monitoringu i weryfikacji efektów uczenia się

w Wyższej Szkole Finansów i Zarządzania w Białymstoku

Na podstawie § 22 pkt 2 Uchwały Nr 8 Senatu Wyższej Szkoły Finansów i Zarządzania w Białymstoku z dnia 20 września 2019 r. w sprawie wprowadzenia w Wyższej Szkole Finansów i Zarządzania w Białymstoku Uczelnianego Systemu Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia oraz § 14 pkt 10 Statutu Wyższej Szkoły Finansów i Zarządzania w Białymstoku zarządzam, co następuje:

§ 1.

W ramach Uczelnianego Systemu Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia funkcjonującego w Wyższej Szkole Finansów i Zarządzania w Białymstoku, wprowadza się „System monitoringu i weryfikacji zakładanych efektów uczenia się”, zwany dalej „systemem weryfikacji efektów uczenia się”.

§ 2.

Cele, zasady i elementy systemu weryfikacji efektów uczenia się

1. Celem funkcjonowania systemu weryfikacji efektów uczenia się jest potwierdzenie osiągnięcia przez studenta efektów ustalonych dla danego kierunku studiów wraz z określeniem stopnia ich uzyskania.
2. Systemem weryfikacji efektów uczenia się w Wyższej Szkole Finansów i Zarządzania w Białymstoku uwzględnia następujące zasady:
 - 1) weryfikacja dotyczy wszystkich efektów uczenia się w kategoriach wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, określonych dla kierunku studiów,
 - 2) weryfikacja przeprowadzana jest na wszystkich kierunkach, poziomach, formach i profilach studiów;
 - 3) system obejmuje wszystkich pracowników Uczelni uczestniczących w procesie kształcenia, studentów i absolwentów a także pracodawców.
3. Do elementów systemu weryfikacji efektów uczenia się określonych dla kierunku studiów zalicza się weryfikację osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się w procesie kształcenia dokonywaną w odniesieniu do:

- 1) poszczególnych zajęć/grup zajęć (i ich form);
- 2) praktyk studenckich;
- 3) procesu dyplomowania (pracy dyplomowej i egzaminu dyplomowego).
4. Do elementów systemu weryfikacji efektów uczenia się zalicza się również ocenę dokonywaną przez absolwentów poszczególnych kierunków studiów poziomów, form i profili studiów, a także pracodawców w aspekcie zgodności efektów z oczekiwaniami rynku pracy.
5. Przy weryfikacji efektów uczenia się przyjmuje się założenie, że uzyskanie pozytywnej oceny końcowej z zajęć/grupy zajęć (i jego formy), pracy dyplomowej i egzaminu dyplomowego, a także praktyki studenckiej (ocena lub zaliczenie) potwierdza osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się ustalonych dla wymienionych elementów procesu kształcenia. Poziom uzyskania efektów uczenia się wynika z wystawionej oceny.

§ 3.

Etapy weryfikacji efektów uczenia się

1. Weryfikacja osiągnięcia efektów uczenia się dla kierunku studiów przeprowadzana jest w następujących etapach:
- 1) weryfikacja dokonana przez nauczyciela akademickiego prowadzącego daną formę zajęć/grupy zajęć dla każdego studenta;
 - 2) weryfikacja zbiorcza dokonana przez nauczyciela akademickiego odpowiedzialnego za zajęcia/grupę zajęć;
 - 3) weryfikacja dokonana przez wydziałowego opiekuna praktyk studenckich;
 - 4) weryfikacja zbiorcza dokonywana przez pracownika Działu Dydaktyki, Nauki i Współpracy z zagranicą – dla prac dyplomowych i egzaminu dyplomowego;
 - 5) weryfikacja zgodności efektów uczenia się z oczekiwaniami rynku pracy oraz z oczekiwaniami rynku pracy dokonywana przez Biuro Karier;
 - 6) weryfikacja zbiorcza dokonywana przez dziekana wydziału;
 - 7) zbiorcze podsumowanie dokonywane przez Wydziałową Komisję ds. Jakości Kształcenia, zwaną dalej „Wydziałową Komisją”;
 - 8) zbiorcze podsumowanie osiągnięcia zakładanych kierunkowych efektów uczenia się na poziomie Uczelni, dokonywane przez Uczelnianą Komisję ds. Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia.
2. Senat Uczelni na posiedzeniu poświęconym jakości kształcenia dokonuje zbiorczego podsumowania osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się.
3. Ogólny schemat weryfikacji efektów uczenia się dla kierunku studiów stanowi Załącznik nr 1 do niniejszego zarządzenia.
4. Szczegółowy harmonogram działań w zakresie weryfikacji osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się zawiera Załącznik nr 2 do niniejszego zarządzenia.

5. Schemat postępowania nauczyciela akademickiego i opiekuna praktyk studenckich podczas weryfikacji osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się dla grupy przedmiotów, przedmiotu i praktyk studenckich określa Załącznik nr 3 do niniejszego zarządzenia.
6. Wykaz obowiązków nauczyciela akademickiego związanych z weryfikacją uzyskania przez studentów efektów uczenia się z grupy przedmiotów lub przedmiotu określa Załącznik nr 4 do niniejszego zarządzenia.
7. W celu bezpośredniego sprawdzenia osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się dla zajęć/grupy zajęć (i jego/ich formy) mogą być przeprowadzone badania ankietowe studentów. Inicjatorem ich wykonania może być:
 - nauczyciel akademicki prowadzący zajęcia/grupę zajęć (i jego/ich formę),
 - nauczyciel akademicki odpowiedzialny za zajęcia/grupę zajęć,
 - dziekan,
 - Wydziałowa Komisja.

Termin i sposób przeprowadzenia badań, ich wykonawcę a także termin i formę sporządzenia raportu z wyników określa podmiot inicjujący. Przy przeprowadzaniu badania należy wykorzystać wzór kwestionariusza ankiety zawarty w Załączniku nr 5 do niniejszego zarządzenia. Wyniki ankietyzacji powinny być przekazane do:

- 1) nauczyciela akademickiego odpowiedzialnego za zajęcia/grupę zajęć oraz nauczyciela prowadzącego daną formę zajęć w przypadku, gdy inicjatorem przeprowadzenia badania jest dziekan wydziału lub Wydziałowa Komisja;
- 2) dziekanowi wydziału i Wydziałowej Komisji w przypadku, gdy inicjatorem przeprowadzenia badania jest nauczyciel akademicki odpowiedzialny za zajęcia/grupę zajęć lub nauczyciel prowadzący daną formę zajęć.

§ 4.

Metody weryfikacji efektów uczenia się

1. Metody weryfikacji efektów uczenia się określone są w następujący sposób:
 - 1) dla zajęć/grupy zajęć – dobierane są przez osoby odpowiedzialne za przygotowanie sylabusów (odpowiedzialne za zajęcia/grupę zajęć), w porozumieniu z osobami prowadzącymi poszczególne formy zajęć;
 - 2) dla praktyk studenckich – wynikają z ucelnianego Regulaminu praktyk studenckich oraz określone są w sylabusach praktyk przygotowywanych przez opiekunów praktyk studenckich;
 - 3) dla kierunku studiów:
 - a) syntetyczną (ogólną) metodę weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się dla kierunku studiów stanowi praca dyplomowa oraz egzamin dyplomowy, których zasady przeprowadzania wynikają z zasad dyplomowania przyjętych w Regulaminie studiów w WSiFiZ w Białymstoku;


- b) zewnętrzną weryfikację osiągnięcia efektów uczenia się w aspekcie ich zgodności z oczekiwaniami rynku pracy stanowią wyniki badań ankietowych absolwentów i pracodawców, przeprowadzane przez Biuro Karier WSiFZ w Białymstoku.
2. Do metod weryfikacji efektów uczenia się uzyskiwanych w procesie uczenia się na poziomie zajęć/grupy zajęć (i jego formy) zalicza się w szczególności:
- 1) egzamin – ustny, opisowy, testowy i in.;
 - 2) zaliczenie – ustne, opisowe, testowe i in.;
 - 3) kolokwium;
 - 4) przygotowanie referatu;
 - 5) przygotowanie projektu;
 - 6) prace domowe;
 - 7) aktywność na zajęciach;
 - 8) wykonanie sprawozdań laboratoryjnych.
3. Do metod weryfikacji efektów uczenia się uzyskiwanych w procesie realizacji praktyk studenckich (metod i kryteriów oceny) zalicza się:
- 1) wypełnienie dziennika praktyk;
 - 2) przygotowanie sprawozdania z praktyk.
4. Do weryfikacji efektów uczenia się uzyskiwanych na poziomie zajęć/grupy zajęć i praktyk studenckich mogą być stosowane również inne metody niż wymienione w ust. 2-3 niniejszego paragrafu, określone odpowiednio przez: nauczyciela prowadzącego zajęcia/grupę zajęć (i ich formę), nauczyciela odpowiedzialnego za zajęcia/grupę zajęć, opiekuna praktyk studenckich.
5. Podczas weryfikacji poziomu uzyskania efektów uczenia przeprowadzonej przez nauczyciela odpowiedzialnego za zajęcia/grupę zajęć powinny zostać wykorzystane szczegółowe informacje na temat osiągnięcia efektów przez studentów uzyskane od osób prowadzących poszczególne formy zajęć.
6. Do weryfikacji osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się na poziomie Wydziałowej Komisji powinny zostać wykorzystane metody określone w Zarządzeniu Rektora Wyższej Szkoły Finansów i Zarządzania w Białymstoku w sprawie szczegółowych elementów Uczelnianego Systemu Zapewniania i Doskonalenia Jakości Kształcenia, a także:
- 1) wykazy ocen z zaliczeń i egzaminów;
 - 2) wskaźniki zdawalności w pierwszym terminie zaliczeń i egzaminów;
 - 3) wskaźniki powtarzalności poszczególnych przedmiotów;
 - 4) wskaźniki powtarzalności semestrów i lat studiów;
 - 5) wyniki egzaminów dyplomowych;
 - 6) wskaźniki egzaminów dyplomowych przeprowadzanych w regulaminowym terminie;
 - 7) uzyskane przez Biuro Karier opinie pracodawców na temat absolwentów;
 - 8) opinie pracodawców o studentach odbywających praktyki;
 - 9) wyniki badania opinii absolwentów.

7. W dokumentacji studiów należy uwzględnić syntetyczne zestawienie obrazujące system weryfikacji osiągnięcia zakładanych kierunkowych efektów uczenia się, które stanowi macierz powiązań między zakładanymi efektami uczenia się dla kierunku studiów oraz sposobami ich weryfikacji, wynikającymi z sylabusów przygotowanych dla zajęć/grupy zajęć. Wzór zestawienia stanowi Załącznik nr 6 do niniejszego zarządzenia.

§ 5.

Metody oceny stopnia osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się

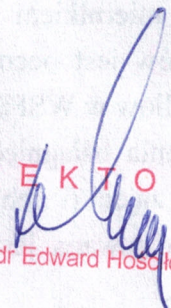
1. W skład systemu oceny stopnia osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się wchodzi:
 - 1) oceny końcowe wystawiane z poszczególnych zajęć/grup zajęć, obliczone zgodnie z zasadami przyjętymi w Regulaminie studiów w WSFiZ w Białymstoku;
 - 2) ocena lub zaliczenie praktyk studenckich, zgodnie z zasadami przyjętymi w programie studiów dla danego kierunku;
 - 3) ocena z pracy dyplomowej, obliczona zgodnie z zasadami przyjętymi w Regulaminie studiów w WSFiZ w Białymstoku;
 - 4) ocena z egzaminu dyplomowego, obliczona zgodnie z zasadami przyjętymi w Regulaminie studiów w WSFiZ w Białymstoku.
2. Syntetycznym miernikiem stopnia osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się dla kierunku studiów jest ocena końcowa ze studiów, której sposób wystawiania określa Regulamin studiów w WSFiZ w Białymstoku.
3. Do oceny stopnia osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się w programie studiów (zajęcia/grupy zajęć (i ich formy), praktyki studenckie, praca dyplomowa, egzamin dyplomowy) stosowana jest skala ocen określona w Regulaminie studiów w WSFiZ w Białymstoku.
4. Uzyskanie oceny pozytywnej z zajęć/grupy zajęć (i jego formy), praktyki studenckiej, pracy dyplomowej i egzaminu dyplomowego wymaga osiągnięcia wszystkich zakładanych efektów uczenia się na co najmniej minimalnym dopuszczonym poziomie, określonym w sylabusie (próg zaliczeniowy).
5. Ocena końcowa wystawiona z zajęć/grupy zajęć (i jego formy), praktyki studenckiej, pracy dyplomowej i egzaminu dyplomowego, a także ocena końcowa ze studiów interpretowana jest w sposób następujący:
 - 1) 5.0 (A) – zakładane efekty uczenia się zostały uzyskane, z ewentualnymi pojedynczymi nieścisłościami, które nie mają znaczenia dla osiągnięcia poszczególnych efektów;
 - 2) 4.5 (B) – zakładane efekty uczenia się zostały uzyskane z nielicznymi błędami;
 - 3) 4.0 (C) – zakładane efekty uczenia się zostały uzyskane z szeregiem błędów lub pojedynczych braków;
 - 4) 3.5 (D) – zakładane efekty uczenia się zostały uzyskane z istotnymi błędami lub brakami;
 - 5) 3.0 (E) – zakładane efekty uczenia się zostały uzyskane z dużymi błędami lub brakami (poziom minimalnie wymagany, akceptowany przez nauczyciela akademickiego);



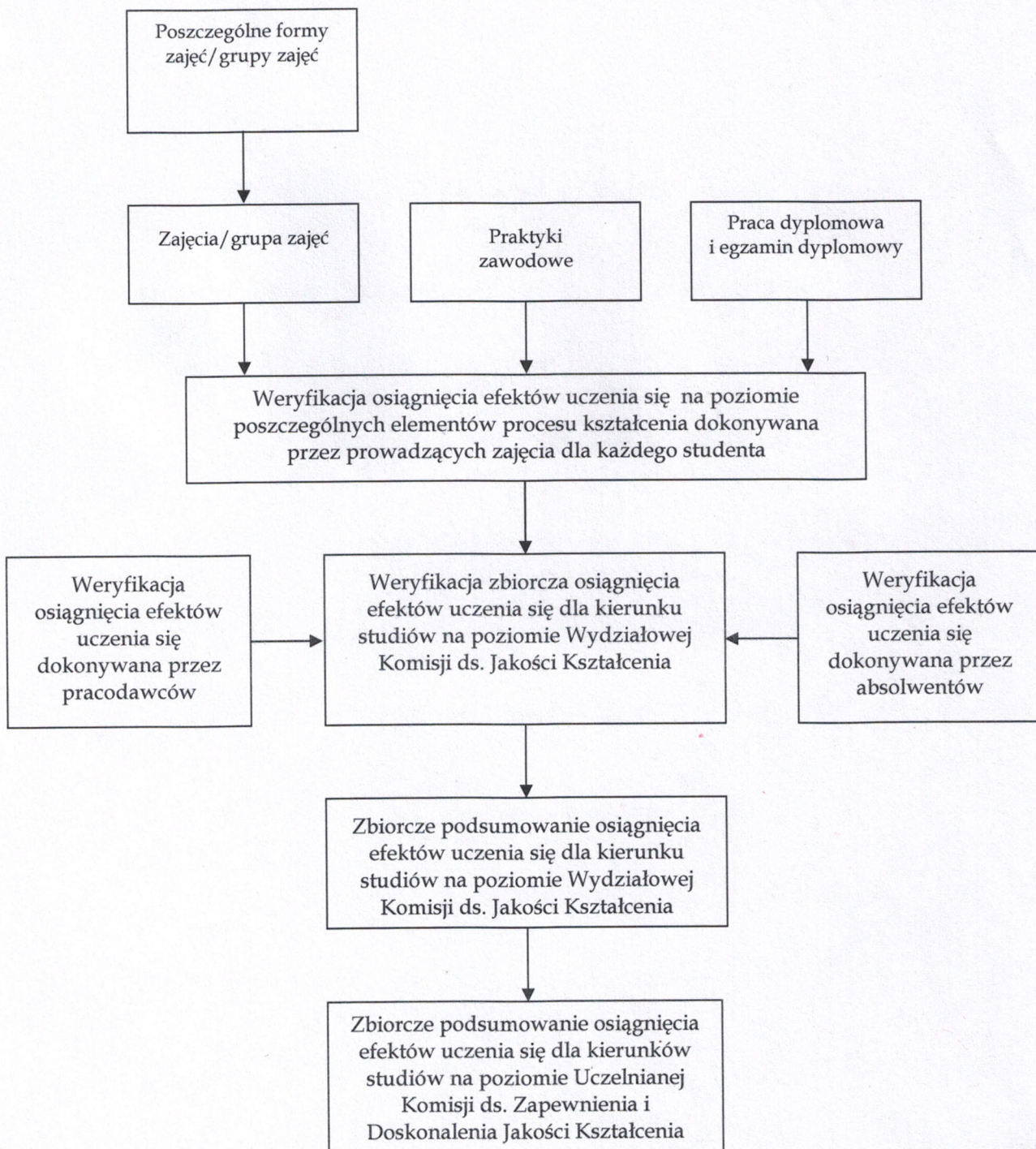
- 6) 2.0 (F) – zakładane efekty uczenia się nie zostały uzyskane.
6. Nauczyciel akademicki odpowiedzialny za zajęcia/grupę zajęć, w porozumieniu z prowadzącym zajęcia/grupę zajęć, określa szczegółowe kryteria oceny stopnia osiągnięcia efektów uczenia się wraz z zasadami wystawiania ocen (skala ocen).
 7. Sposób oceniania stopnia osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się powinien być jak najbardziej zobiektywizowany. W tym celu zaleca się jego oparcie na systemie punktowym, w którym za wymagane rodzaje aktywności studenta w trakcie zajęć (kolokwia, sprawozdania laboratoryjne, projekty, referaty itd.) przydzielane są określone liczby punktów, zaś poziom oceny wynika z przyjętej skali.
 8. Charakterystyka szczegółowych metod weryfikacji zakładanych efektów uczenia się, odpowiadających im narzędzi wraz ze szczegółowymi kryteriami oceny, progiem zaliczeniowym i stosowaną skalą ocen powinna być przygotowana w wersji pisemnej przed rozpoczęciem zajęć i przechowywana przez nauczyciela akademickiego odpowiedzialnego za zajęcia/grupę zajęć przez okres co najmniej roku po zakończeniu realizacji zajęć. Do przygotowania zestawienia zaleca się zastosowanie wzoru zawartego w Załączniku nr 7 do niniejszego Zarządzenia.

§ 6.

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

REKTOR

doc. dr Edward Hosiłowicz

Schemat systemu weryfikacji efektów uczenia się dla kierunku studiów w Wyższej Szkole Finansów i Zarządzania w Białymstoku



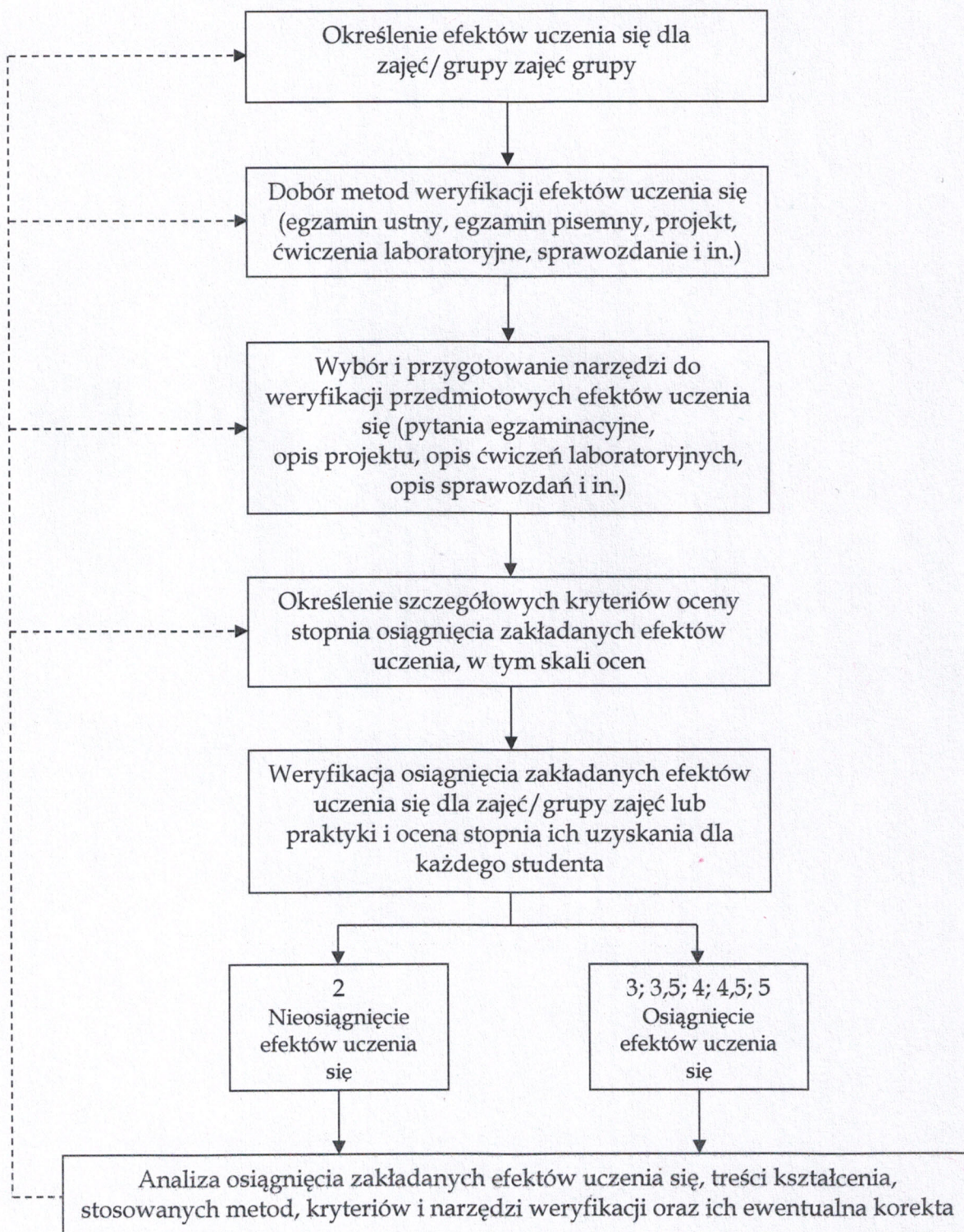
Harmonogram działań w zakresie weryfikacji osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się

Lp.	Działanie	Odpowiedzialny za wykonanie działania	Termin realizacji	Tworzony dokument	Odbiorca dokumentu	Termin przekazania dokumentu
1.	Weryfikacja osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się dla poszczególnych form zajęć/grupy zajęć dla każdego studenta	Nauczyciel akademicki prowadzący zajęcia	W trakcie realizacji zajęć W okresie przedsesyjnym i sesyjnym	Prace studentów Prace zaliczeniowe i egzaminacyjne studentów	Nauczyciel akademicki prowadzący zajęcia Nauczyciel akademicki prowadzący zajęcia	W terminach przyjętych przez nauczyciela prowadzącego zajęcia W terminach przyjętych przez nauczyciela prowadzącego zajęcia, wynikających z organizacji roku akademickiego i sesji egzaminacyjnej
2.	Weryfikacja zbiorcza osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się dla poszczególnych zajęć/grupy zajęć	Nauczyciel akademicki odpowiedzialny za zajęcia/grupę zajęć	Po zakończeniu sesji egzaminacyjnej	W przypadku proponowanych zmian do sylabusa zajęć / grupy zajęć – wniosek z wykazem proponowanych zmian	Dziekan wydziału	Po przeprowadzeniu weryfikacji osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się dla zajęć/grupy zajęć
3.	Weryfikacja osiągnięcia	Wydziałowy	Po zaliczeniu	Dziennik praktyk	Dziekan	Po przeprowadzeniu

	zakładanych efektów uczenia się dla praktyk studenckich	opiekun praktyk zawodowych	praktyk zawodowych	oraz sprawozdanie z realizacji praktyk (hospitacje). W przypadku proponowanych zmian do sylabusa praktyk - wniosek z wykazem proponowanych zmian	wydziału	weryfikacji osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się dla praktyk zawodowych
4.	Weryfikacja zbiorcza osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się dla pracy dyplomowej i egzaminu dyplomowego	Pracownik Działu Dydaktyki	Do końca października następnego roku akademickiego	Element raportu z oceny weryfikacji osiągnięcia kierunkowych efektów uczenia się	Dziekan wydziału	Do końca października następnego roku akademickiego
5.	Weryfikacja zgodności zakładanych efektów uczenia się z oczekiwaniami rynku pracy przeprowadzana przez pracodawców	Biuro Karier WSFiZ w Białymstoku	W terminach ustalonych w Zarządzeniu Rektora WSFiZ w Białymstoku w sprawie szczegółowych elementów Uczelnianego Systemu Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia	Sprawozdanie z wyników ankietyzacji pracodawców za poprzedni rok kalendarzowy	Dziekan, Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia	Do końca czerwca następnego roku kalendarzowego

6.	Weryfikacja zgodności zakładanych efektów uczenia się z oczekiwaniami rynku pracy przeprowadzana przez absolwentów	Biuro Karier WSFiZ w Białymstoku	W terminach ustalonych w Zarządzeniu Rektora WSFiZ w Białymstoku w sprawie szczegółowych elementów Uczelnianego Systemu Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia	Sprawozdanie z wyników ankietyzacji absolwentów za poprzedni rok kalendarzowy	Dziekan wydziału	Do końca czerwca następnego roku kalendarzowego
7.	Weryfikacja zbiorcza osiągnięcia zakładanych kierunkowych efektów uczenia się	Dziekan wydziału	Do końca roku akademickiego	Raport z oceny weryfikacji osiągnięcia kierunkowych efektów uczenia się	Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia	Do końca października następnego roku akademickiego
8.	Zbiorcze podsumowanie osiągnięcia zakładanych kierunkowych efektów uczenia się	Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia	Do 15 listopada następnego roku akademickiego	Protokół z posiedzenia Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia poświęconego ocenie jakości kształcenia	Prorektor ds. Dydaktyki i Współpracy z zagranicą	Do końca listopada następnego roku akademickiego
9.	Zbiorcze podsumowanie osiągnięcia zakładanych kierunkowych efektów uczenia się na poszczególnych kierunkach studiów	Uczelniana Komisja ds. Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia	Do 15 grudnia następnego roku akademickiego	Protokół z posiedzenia Uczelnianej Komisji ds. Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia poświęconego ocenie jakości kształcenia	Senat Wyższej Szkoły Finansów i Zarządzania w Białymstoku	Do końca roku kalendarzowego

Schemat postępowania podczas weryfikacji osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się dla zajęć/grupy zajęć i praktyki



Obowiązki nauczyciela akademickiego związane z weryfikacją uzyskania przez studentów efektów uczenia z zajęć/grupy zajęć

Wyszczególnienie	Termin realizacji	Sposób dokumentowania
Przedstawienie studentom szczegółowej charakterystyki zajęć/grupy zajęć i jego formy w oparciu o informacje zawarte w sylabusie (cele, efekty uczenia się, ogólne treści kształcenia, literatura podstawowa i uzupełniająca, metody weryfikacji efektów uczenia się, kryteria oceny)	Pierwsze dwa tygodnie semestru akademickiego	Wersja ustna i ewentualnie papierowa (lub elektroniczna) przekazana studentom
Bieżąca analiza osiągniętych przez studentów efektów uczenia się zgodnie z przyjętymi metodami z wykorzystaniem przygotowanych narzędzi	Semestr akademicki	Prace studentów (w wersji papierowej lub elektronicznej): kolokwia, projekty, prace domowe itp.
Przygotowanie narzędzi do weryfikacji efektów uczenia się zajęć/grupy zajęć i jego formy wraz z określeniem szczegółowych kryteriów oceny stopnia osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się (w tym skali ocen)	Przed przeprowadzeniem zaliczeń i egzaminów	Wersja papierowa (lub elektroniczna), przechowywana przez nauczyciela akademickiego, zawierająca pytania zaliczeniowe, egzaminacyjne, opis elementów projektu itp.
Przeprowadzenie analizy wyników zaliczeń i egzaminów	Po przeprowadzeniu zaliczeń i egzaminów	W sposób ustalony przez nauczyciela akademickiego
Zapoznanie się z wynikami oceny zajęć przez studentów przeprowadzanej na podstawie Zarządzenia Rektora WSFiZ w Białymstoku w sprawie szczegółowych elementów USZiDJK	Po przeprowadzeniu oceny zajęć przez studentów i otrzymaniu wyników ankietyzacji	Raport indywidualny z wynikami oceny ankietowej zajęć
Przechowywanie prac studentów (kolokwiów, sprawozdań laboratoryjnych, projektów, prac zaliczeniowych i egzaminacyjnych itp.)	Do zakończenia cyklu kształcenia studenta, przy czym co najmniej przez rok od zakończenia realizacji przedmiotu	Prace studentów w wersji papierowej lub elektronicznej
Przeprowadzenie analizy sylabusu do przedmiotu	Po zakończeniu semestru	W sposób ustalony przez nauczyciela akademickiego
Wprowadzenie ewentualnych zmian lub opracowanie nowego sylabusu do zajęć/grupy zajęć	Po przeprowadzeniu analizy sylabusu	Wersja papierowa – zgłoszenie zmian do sylabusu przedmiotu przekazywane do dziekana wydziału.
Wprowadzenie sylabusu do systemu informatycznego Uczelni	Po akceptacji zmian do sylabusu przez dziekana wydziału	Wersja elektroniczna

Wzór kwestionariusza ankiety do badania opinii studentów na temat znajomości i osiągnięcia efektów uczenia się z zajęć/grupy zajęć (i jego/ich formy)

Ankieta nauczyciel akademicki prowadzący zajęcia/grupę zajęć (i jego/ich formę), nauczyciel akademicki odpowiedzialny za zajęcia/grupę zajęć lub Wydziałowa Komisja

Rok akademicki, w którym realizowany był przedmiot:	
Kierunek studiów:	
Poziom studiów:	Pierwszy/ drugi
Forma studiów:	Stacjonarne/ niestacjonarne
Profil studiów:	Praktyczny
Semestr studiów, na którym realizowany był przedmiot:	
Nazwa zajęć/grupy zajęć:	
Imię i nazwisko prowadzącego zajęcia/grupę zajęć:	

Lp.	Wyszczególnienie	Tak	Nie
1.	Czy prowadzący przedstawił zakładane efekty uczenia się dotyczące wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych?		
2.	Czy prowadzący przedstawił metody i narzędzia weryfikacji efektów uczenia się (egzamin, zaliczenie, praca pisemna, prezentacja itd.)?		
3.	Czy prowadzący przedstawił szczegółowe kryteria oceny osiągnięcia efektów uczenia się?		
4.	Czy prowadzący udostępnił opis zakładanych efektów uczenia się dla zajęć/grupy zajęć wraz z metodami ich weryfikacji w wersji papierowej, elektronicznej lub w inny sposób?		
5.	Czy prowadzący udostępnił szczegółowe kryteria oceny osiągnięcia efektów uczenia się w wersji papierowej, elektronicznej lub w inny sposób?		

Lp.	Wyszczególnienie	Zdecydowanie tak	Raczej tak	Raczej nie	Zdecydowanie nie	Nie mam zdania
1.	Czy zakładane przedmiotowe efekty uczenia się są dla Pani/Pana zrozumiałe?					
2.	Czy Pani/Pana zdaniem treści programowe przedmiotu pozwoliły na osiągnięcie wszystkich założonych efektów uczenia się?					
3.	Czy Pani/Pana zdaniem uzyskała Pani/uzyskał Pan następujące zakładane efekty uczenia się:					
-	w zakresie wiedzy:					
	...					
	...					
	...					

-	w zakresie umiejętności:					
	...					
	...					
	...					
-	w zakresie kompetencji społecznych:					
	...					
	...					
	...					

Dodatkowe uwagi:

.....

.....

.....

Macierz systemu weryfikacji zakładanych efektów uczenia się dla kierunku studiów

Symbol efektu uczenia się dla kierunku studiów	Opis efektu uczenia się dla kierunku studiów	Metody weryfikacji osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się							
		Egzamin ustny	Egzamin opisowy	Egzamin testowy	Projekt	Sprawozdanie z laboratorium	Kolokwium	Egzamin dyplomowy
W zakresie wiedzy:									
...		+			+				+
...			+						+
...				+					
W zakresie umiejętności:									
...			+					+	
...									
...							+		+
...									
W zakresie kompetencji społecznych:									
...						+			
...		+							+
...									

Załącznik nr 7

do Zarządzenia nr RK.021.42.2019 Rektora Wyższej Szkoły Finansów i Zarządzania w Białymstoku z dnia 19 listopada 2019 r.
w sprawie systemu monitoringu i weryfikacji efektów uczenia się w Wyższej Szkole Finansów i Zarządzania w Białymstoku

Zestawienie zbiorcze metod, narzędzi i kryteriów do weryfikacji uzyskania zakładanych efektów uczenia się dla zajęć/grupy zajęć

Symbol efektu uczenia się dla grupy zajęć/grupy zajęć	Efekt uczenia się dla zajęć/grupy zajęć	Metoda weryfikacji	Narzędzie weryfikacji	Stosowane kryteria oceny	Próg zaliczeniowy	Stosowana skala do oceny stopnia uzyskania zakładanego efektu
EK1						
EK2						
EK3						
...						